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## ***НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР***

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 5-8-х классов проводились на территории Самарской области в сентябре - октябре 2020 года в качестве входного мониторинга качества образования.

ВПР в 2020 году проходили в штатном режиме по материалам обучения за предыдущий класс.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020-2021 учебный год.

**Нормативно-правовое обеспечение ВПР**

* Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
* Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
* Приказ Рособрнадзора от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2020 году» (с изменениями, внесенными приказами Рособрнадзора от 17.03.2020   
  № 313, от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821);
* Письмо Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года»;
* Письмо Рособрнадзора от 05.08.2020 № 13-404 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года   
  (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020   
  № 13-404)»;
* Письмо Рособрнадзора от 04.09.2020 № 13-444 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года (в дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 № 14-12, от 05.08.2020   
  № 13-404)»;
* Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 06.02.2020 № 106-р «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Самарской области, в форме Всероссийских проверочных работ» (с изменениями, внесенными распоряжениями министерства образования и науки Самарской области от 20.03.2020   
  № 305-р, от 25.08.2020 № 665).

**Даты проведения мероприятий**:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 14 сентября по 12 октября 2020 года.

# ***ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ***

# *2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 5 классах**

В написании ВПР по материалам 4-го класса учебного в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 28389 обучающихся 5-х классов из 665 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2018-2019 гг. уменьшилось на 11,2 %.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

*Таблица 2.1.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку   
в 5 классах*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 | 2019 | 2020 |
| Кол-во ОО | 668 | 671 | 665 |
| Количество участников, чел. | 29 810 | 31 961 | 28 389 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 86,6 | 92,1 | 79,3 |

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 15 заданий: 13 заданий базового уровня, 2 – повышенного, и состояла из двух частей, которые выполнялись в разные дни

ВПР по русскому языку состояла из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 состояла из 12 заданий, 9 заданий относились к приведенному в варианте ВПР тексту для чтения.

Основу первой части проверочной работы составил диктант, который позволил проверить уровень сформированности видов речевой деятельности: слушания, говорения, чтения, письма, умение выпускников начальной школы писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами.

Задания второй части ВПР были направлены на проверку умений работать с текстом (определять главную мысль, делить текст на смысловые части), а также – на проверку базовых предметных знаний и умений, сформированности УУД.

Кроме того, проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

*Таблица 2.1.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–13 | 14–23 | 24–32 | 33–38 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: задания базового уровня оценивались от 0 до 2 баллов, повышенного – от 0 до 3 баллов.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,7, что ниже значения прошлого года на 0,3 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.1.3.

По итогам ВПР в 2020 году 10645 пятиклассников (44,65 %) Самарской области получили отметку «3», что на 3,75 % меньше, чем в 2019 г.

7922 обучающихся (33,23 %) получили отметку «4», что на 5,23 % больше, чем в 2019 г.

Максимальное количество первичных баллов набрали 1593 участников ВПР (6,68 %), в то время как в 2019 году этот показатель составлял 4,4 %.

*Таблица 2.1.3*

*Распределение участников по полученным баллам*

*(статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2018 год** | | | | | | | | | |
| Самарская область | 29810 | 696 | 2,3 | 5284 | 17,7 | 13516 | 45,3 | 10314 | 36,4 |
| Российская Федерация | 1454556 | 66910 | 4,6 | 365093 | 25,1 | 680732 | 46,8 | 341821 | 23,5 |
| **2019 год** | | | | | | | | | |
| Самарская область | 31961 | 995 | 3,1 | 6723 | 21 | 15446 | 48,3 | 8797 | 27,5 |
| Российская Федерация | 1520153 | 69927 | 4,6 | 392200 | 25,8 | 712952 | 46,9 | 345075 | 22,7 |
| **2020 год** | | | | | | | | | |
| Самарская область | 28389 | 1930 | 6,8 | 8461 | 29,8 | 13485 | 47,5 | 4513 | 15,9 |
| Российская Федерация | 1329469 | 176820 | 13,3 | 479937 | 36,1 | 534447 | 40,2 | 138265 | 10,4 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 17998 обучающихся, что на 12,8 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (50,6 %).

Следует отметить, что в 2019 году качество обучения в образовательных организациях (далее – ОО) региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации лишь на 6,2 %, а в 2018 году – на 11,4 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 93,2 % пятиклассников, что на 6,5 % выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2018 г. и 2019 г. этот показатель снизился соответственно на 4,5 % и 3,7 %.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 4 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации. В то же время уровень обученности по русскому языку в сравнении с 2019 годом снизился в 2 раза, а качество обученности снизилось на 12,4 %.

*Таблица 2.1.4*

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Кол-во участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| ***Российская Федерация*** | 1329469 | 13,33 | 36,1 | 40,21 | 10,36 |
| ***Самарская область*** | 23839 | 6,77 | 29,79 | 47,47 | 15,97 |
| **Западное ТУ** | 2028 | 4,89 | 31,93 | 47,9 | 15,24 |
| г.о. Сызрань | 1493 | 3,95 | 27,19 | 50,1 | 18,75 |
| г.о. Октябрьск | 188 | 6,91 | 30,85 | 48,4 | 13,83 |
| Сызранский м.р. | 196 | 4,08 | 37,24 | 49,49 | 9,18 |
| Шигонский м.р. | 151 | 4,64 | 32,45 | 43,71 | 19,21 |
| **Кинельское ТУ** | 823 | 10,6 | 35,03 | 40,12 | 14,24 |
| г.о. Кинель | 554 | 11,19 | 31,77 | 39,35 | 17,69 |
| м.р. Кинельский | 269 | 10,04 | 38,29 | 40,89 | 10,78 |
| **Отрадненское ТУ** | 1090 | 8,65 | 33,99 | 41,95 | 15,42 |
| г.о. Отрадный | 554 | 11,19 | 31,77 | 39,35 | 17,69 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 417 | 10,55 | 32,37 | 41,97 | 15,11 |
| Богатовский м.р. | 119 | 4,2 | 37,82 | 44,54 | 13,45 |
| **Поволжское ТУ** | 2106 | 5,45 | 33,38 | 48,73 | 12,45 |
| г.о. Новокуйбышевск | 895 | 5,7 | 33,97 | 50,39 | 9,94 |
| м.р. Волжский | 1211 | 5,2 | 32,78 | 47,07 | 14,95 |
| **Самара** | 10493 | 7,27 | 27,83 | 47,36 | 17,55 |
| **Самарская область (региональное подчинение)** | 10 | 10 | 30 | 20 | 40 |
| **Северное ТУ** | 608 | 2,65 | 27,14 | 53,4 | 16,8 |
| Сергиевский м.р. | 380 | 3,42 | 31,05 | 50 | 15,53 |
| Челно-Вершинский м.р. | 120 | 0,83 | 30 | 50 | 19,17 |
| Шенталинский м.р. | 108 | 3,7 | 20,37 | 60,19 | 15,74 |
| **Северо-Восточное ТУ** | 715 | 8,92 | 33,36 | 44,59 | 13,14 |
| г.о. Похвистнево | 210 | 12,86 | 29,05 | 44,29 | 13,81 |
| Исаклинский м.р. | 85 | 8,24 | 37,65 | 37,65 | 16,47 |
| Камышлинский м.р. | 100 | 11 | 30 | 48 | 11 |
| Клявлинский м.р. | 119 | 5,04 | 32,77 | 48,74 | 13,45 |
| Похвистневский м.р. | 201 | 7,46 | 37,31 | 44,28 | 10,95 |
| **Северо-Западное ТУ** | 814 | 5,96 | 38,15 | 44,87 | 11 |
| Елховский м.р. | 71 | 2,82 | 49,3 | 39,44 | 8,45 |
| Кошкинский м.р. | 171 | 7,02 | 33,33 | 48,54 | 11,11 |
| Красноярский м.р. | 572 | 8,04 | 31,82 | 46,68 | 13,46 |
| **Тольятти** | 6397 | 6,97 | 29,55 | 48,59 | 14,9 |
| **Центральное ТУ** | 1033 | 6,94 | 29,4 | 47,04 | 16,63 |
| г.о. Жигулевск | 477 | 6,5 | 30,19 | 49,48 | 13,84 |
| Ставропольский м.р. | 556 | 7,37 | 28,6 | 44,6 | 19,42 |
| **Юго-Восточное ТУ** | 484 | 7,84 | 36,96 | 41,55 | 13,64 |
| Нефтегорский м.р. | 235 | 9,36 | 37,87 | 41,28 | 11,49 |
| Борский м.р. | 181 | 8,29 | 34,81 | 43,65 | 13,26 |
| Алексеевский м.р. | 68 | 5,88 | 38,24 | 39,71 | 16,18 |
| **Юго-Западное ТУ** | 1575 | 7,41 | 38,31 | 41,79 | 12,5 |
| г.о. Чапаевск | 600 | 6,33 | 31,17 | 48,33 | 14,17 |
| Безенчукский м.р. | 358 | 4,75 | 31,01 | 46,65 | 17,6 |
| Красноармейский м.р. | 147 | 15,65 | 46,26 | 30,61 | 7,48 |
| Пестравский м.р. | 148 | 1,35 | 31,76 | 51,35 | 15,54 |
| Приволжский м.р. | 194 | 4,64 | 42,78 | 41,75 | 10,82 |
| Хворостянский м.р. | 128 | 11,72 | 46,88 | 32,03 | 9,38 |
| **Южное ТУ** | 303 | 1,43 | 24,07 | 46,27 | 28,24 |
| Большеглушицкий м.р. | 133 | 2,26 | 29,32 | 41,35 | 27,07 |
| Большечерниговский м.р. | 170 | 0,59 | 18,82 | 51,18 | 29,41 |

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились пятиклассники образовательных учреждений следующих территориальных управлениях министерства образования и науки Самарской области   
(далее- ТУ): Южного (74,5 % участников выполнили работу на отметку «4» и «5») и Северного (70,2 %) ТУ.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 6,67 %) зафиксирована в следующих адмитистративно-территориальных единицах (далее- АТЕ): Красноармейский м. р. (15,65 %), г. о. Похвистнево (12,86 %), Хворостянский м. р. (11,72 %), г. о. Кинель (11,19 %), г. о. Отрадный (11,19 %), Камышлинский м. р. (11 %), Кинель-Черкасский м. р. (10,55 %), Кинельский м. р. (10,4 %).

В Самарской области отсутствуют АТЕ, в которых с проверочной работой по русскому языку справились 100 % участников. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в Южном (Большечерниговском м. р.) и Северном (Челно-Вершинском м. р.) ТУ.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих АТЕ: м.р. Больше-Черниговский и м.р. Большеглушицкий. В 2019 году по данному показателю лидировало Самарское ТУ, а в 2018 - Юго-Восточное и Юго-Западное ТУ.

*Таблица 2.1.5*

*Уровень обученности и качество обучения*

*по русскому языку обучающихся 5 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 86,67 | 50,57 |
| ***Самарская область*** | 93,23 | 63,44 |
| Западное ТУ | 95,4 | 63,14 |
| Кинельское ТУ | 89,4 | 54,36 |
| Отрадненское ТУ | 91,35 | 57,37 |
| Поволжское ТУ | 94,55 | 61,18 |
| Самара | 92,73 | 64,91 |
| Северное ТУ | 97,35 | 70,2 |
| Северо-Восточное ТУ | 91,08 | 57,73 |
| Северо-Западное ТУ | 94,04 | 55,87 |
| Тольятти | 93,03 | 63,49 |
| Центральное ТУ | 93,06 | 63,67 |
| Юго-Восточное ТУ | 92,16 | 55,19 |
| Юго-Западное ТУ | 92,59 | 54,29 |
| Южное ТУ | 98,57 | 74,51 |

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности пятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) во всех ТУ выше среднего показателя по Российской Федерации (86,67 %).

*Диаграмма 2.1.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 5-х классов*

*по русскому языку*

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 93,23 %, что на 6,56 % выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (63,44 %) эта разница составляет 12,87 %.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Кинельское ТУ, Отрадненское ТУ, Северо-Восточное ТУ, г.о. Самара, Юго-Восточное ТУ, Юго-Западное ТУ).

Лидируют по качеству обученности пятиклассников (выше среднего показателя по региону) Южное и Северное ТУ, г. о. Самара.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 5 классах в 2020 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2).

В целом по Самарской области доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2020 году ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2018 и 2019 году (0,5 % против 0,85 % в 2018 и 1,79 % в 2019).

*Диаграмма 2.1.2*

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

*Таблица 2.1.6.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Сам.  обл. | РФ |
| --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | 4 | 60,89 | 54,53 |
| 1K2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | 3 | 85,19 | 80,51 |
| 2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами | 3 | 59,05 | 52,16 |
| 3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения | 1 | 80,53 | 76,35 |
| 3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | 3 | 71,23 | 64,22 |
| 4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) | 2 | 74,46 | 69,8 |
| 5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 1 | 72,51 | 67,08 |
| 6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста | 2 | 56,26 | 51,42 |
| 7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | 3 | 64,07 | 56,61 |
| 8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста | 2 | 69,12 | 61,03 |
| 9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту | 1 | 74,63 | 71,1 |
| 10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | 1 | 69,52 | 64,54 |
| 11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | 2 | 62,61 | 57,03 |
| 12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся | 1 | 71,75 | 66,29 |
| 12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся | 2 | 63,4 | 55,17 |
| 13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора | 1 | 68,88 | 62,45 |
| 13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора | 2 | 56,04 | 46,9 |
| 14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | 1 | 80,08 | 74,95 |
| 15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 2 | 42,51 | 36,73 |
| 15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 1 | 39,97 | 33,07 |

Обучающиеся 5-х классов ОО Самарской области выполнили все предложенные задания успешнее, чем в среднем по Российской Федерации. В том числе показатель выполнения выше более чем на 6 % следующим навыкам: умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (1К1), умение составлять план прочитанного текста (7). умение распознавать имена существительные, имена прилагательные в предложении, их грамматические признаки (12.2). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий несущественное.

Значительное число пятиклассников Самарской области (85,19 %) умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание главных членов предложения, нахождение главных и второстепенных (без деления на виды) членов предложения (80,53 %), на расстановку ударений (73,5 %), на распознавание глаголов в предложении (80,08 %).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), в том числе задания:

на определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

на интерпретацию содержащейся в тексте информации.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, представление ситуации корректно с этической точки зрения, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

*Диаграмма 2.1.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе*

Как следует из диаграммы 2.1.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.7.

*Таблица 2.1.7*

*Средний процент выполнения обучающимися*

*(группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Макс. балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися  (группы по полученному баллу) | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1K1 | 4 | 54,53 | 60,89 | 15,48 | 41,26 | 69,93 | 89,85 |
| 1K2 | 3 | 80,51 | 85,19 | 57,65 | 77,79 | 89,87 | 96,74 |
| 2 | 3 | 52,16 | 59,05 | 10,46 | 34,18 | 69,81 | 94,03 |
| 3.1 | 1 | 76,35 | 80,53 | 32,78 | 66,88 | 89,94 | 98,26 |
| 3.2 | 3 | 64,22 | 71,23 | 18,09 | 51,15 | 83,05 | 96,09 |
| 4 | 2 | 69,8 | 74,46 | 47,76 | 66,63 | 77,9 | 90,19 |
| 5 | 1 | 67,08 | 72,51 | 32,05 | 58,25 | 80,02 | 93,93 |
| 6 | 2 | 51,42 | 56,26 | 20,16 | 42,25 | 60,79 | 84,23 |
| 7 | 3 | 56,61 | 64,07 | 21,23 | 47,58 | 71,79 | 90,06 |
| 8 | 2 | 61,03 | 69,12 | 23,23 | 54,14 | 76,87 | 93,46 |
| 9 | 1 | 71,1 | 74,63 | 41,42 | 65,58 | 79,35 | 91,57 |
| 10 | 1 | 64,54 | 69,52 | 30,54 | 58,44 | 75,21 | 89,79 |
| 11 | 2 | 57,03 | 62,61 | 23,91 | 48,42 | 68,25 | 88,74 |
| 12.1 | 1 | 66,29 | 71,75 | 16,65 | 53,8 | 82,93 | 95,35 |
| 12.2 | 2 | 55,17 | 63,4 | 14,52 | 45,43 | 72,66 | 90,12 |
| 13.1 | 1 | 62,45 | 68,88 | 11,5 | 47,68 | 81,41 | 95,48 |
| 13.2 | 2 | 46,9 | 56,04 | 6,14 | 32 | 66,7 | 90,35 |
| 14 | 1 | 74,95 | 80,08 | 27,89 | 69,29 | 88,83 | 96,29 |
| 15.1 | 2 | 36,73 | 42,51 | 8,87 | 25,78 | 46,68 | 75,56 |
| 15.2 | 1 | 33,07 | 39,97 | 6,61 | 20,87 | 44,59 | 75,98 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

*Диаграмма 2.1.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающимися (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

*Диаграмма 2.1.5*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.1.8*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Понизили результат ( Отм.ВПР<Отм.по журналу) | 7509 | 26,51 |
| Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу) | 18370 | 64,86 |
| Повысили результат (Отм. ВПР>Отм.по журналу) | 2442 | 8,62 |
| Всего: | 28321 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 64,86 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 26,51 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 8,62 % участников– отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

*Таблица 2.1.9*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 26,51 | 64,86 | 8,62 |
| Алексеевский район | 35,29 | 58,82 | 5,88 |
| Безенчукский район | 18,44 | 77,37 | 4,19 |
| Богатовский район | 15,97 | 80,67 | 3,36 |
| Большеглушицкий район | 24,06 | 66,17 | 9,77 |
| Большечерниговский район | 7,65 | 89,41 | 2,94 |
| Борский район | 25 | 62,78 | 12,22 |
| Волжский район | 13,05 | 81,42 | 5,53 |
| Елховский район | 30,99 | 64,79 | 4,23 |
| Исаклинский район | 27,06 | 63,53 | 9,41 |
| Камышлинский район | 38 | 56 | 6 |
| Кинельский район | 26,39 | 68,77 | 4,83 |
| Кинель-Черкасский район | 24,22 | 70,02 | 5,76 |
| Клявлинский район | 15,97 | 82,35 | 1,68 |
| Кошкинский район | 25,73 | 63,74 | 10,53 |
| Красноармейский район | 44,22 | 48,98 | 6,8 |
| Красноярский район | 27,24 | 62,74 | 10,02 |
| Нефтегорский район | 26,81 | 66,81 | 6,38 |
| Пестравский район | 14,86 | 83,11 | 2,03 |
| Похвистневский район | 25,37 | 70,65 | 3,98 |
| Приволжский район | 21,65 | 72,68 | 5,67 |
| Сергиевский район | 14,78 | 82,32 | 2,9 |
| Ставропольский район | 19,24 | 69,06 | 11,69 |
| Сызранский район | 20,92 | 75,51 | 3,57 |
| Хворостянский район | 23,44 | 74,22 | 2,34 |
| Челно-Вершинский район | 10,83 | 84,17 | 5 |
| Шенталинский район | 13,89 | 82,41 | 3,7 |
| Шигонский район | 21,85 | 72,85 | 5,3 |
| г.о. Жигулевск | 29,77 | 59,33 | 10,9 |
| г.о. Кинель | 36,82 | 55,78 | 7,4 |
| г.о. Новокуйбышевск | 21,79 | 70,61 | 7,6 |
| г.о. Октябрьск | 25 | 73,4 | 1,6 |
| г.о. Отрадный | 15,3 | 81,47 | 3,23 |
| г.о. Похвистнево | 37,2 | 59,9 | 2,9 |
| г.о. Самара | 29,79 | 59,02 | 11,19 |
| г.о. Сызрань | 21,03 | 71,87 | 7,1 |
| г.о. Тольятти | 28,87 | 62,86 | 8,27 |
| г.о. Чапаевск | 22,39 | 70,71 | 6,9 |

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов ОО Богатовского, Клявлинского, Большечерниговского, Волжского, Пестравского, Челно-Вершинского, Шенталинского муниципальных районов, г. о. Отрадного.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих АТЕ: Алексеевский м.р. (35,29 %), Красноармейский м. р. (44,22 %), г. о. Кинель (36,82 %), Камышлинский м.р. (38 %), г. о. Похвистнево (37,2 %),   
Елховский м.р. (30,99 %).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО   
г. о. Самара, Борского м.р. и Ставропольского м.р..

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Красноармейского м.р., не подтвердили отметки около половины пятиклассников.

# *2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 6 классах**

В написании ВПР по материалам 5-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие 28265 обучающихся 6-х классов из 666 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2018-2019 гг. уменьшилось на 1119 человек.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

*Таблица 2.2.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку*

*в 6 классах*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 | 2019 | 2020 |
| Кол-во ОО | 667 | 671 | 666 |
| Количество участников, чел. | 28174 | 29 384 | 28265 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 87,7 | 85,8 | 81,8 |

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования

Каждый вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

*Таблица 2.2.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка  по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–17 | 18–28 | 29–38 | 39–45 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3,5, что ниже значения прошлого года на 0,5 балла.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.2.3.

По итогам ВПР в 2020 году 10645 шестиклассников (44,65 %) Самарской области получили отметку «3», что на 3,75 % меньше, чем в 2019 г.

7922 обучающихся (33,23 %) получили отметку «4», это на 5,23 % больше, чем в 2019 г..

Максимальное количество первичных баллов набрали 1593 участников ВПР (6,68 %), в 2019 году этот показатель составлял 4,4 %.

*Таблица 2.2.3*

*Распределение участников по полученным баллам  
(статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2018 год** | | | | | | | | | |
| Самарская область | 28174 | 3358 | 11,9 | 10091 | 35,8 | 10298 | 36,6 | 4427 | 15,7 |
| Российская Федерация | 1300922 | 196439 | 15,1 | 516466 | 39,7 | 441012 | 33,9 | 147005 | 11,3 |
| **2019 год** | | | | | | | | | |
| Самарская область | 29384 | 3029 | 10,3 | 9822 | 33,4 | 11141 | 37,9 | 5392 | 18,4 |
| Российская Федерация | 1401692 | 189229 | 13,5 | 513019 | 36,6 | 493396 | 35,2 | 206048 | 14,7 |
| **2020 год** | | | | | | | | | |
| Самарская область | 28265 | 3052 | 10,8 | 10628 | 37,6 | 10741 | 38 | 3844 | 13,6 |
| Российская Федерация | 1304778 | 258348 | 19,8 | 524520 | 40,2 | 396652 | 30,4 | 125258 | 9,6 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 14585 обучающихся (51,6 %), что на 11,6 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (40,0 %).

Следует отметить, что в 2019 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации только на 6,4 %, а в 2018 году – на 7,1 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 89,2 % шестиклассников, что на 9 % выше показателя по Российской Федерации. В сравнении с 2018 г. и 2019 г. этот показатель снизился соответственно на 4,5 % и 3,7 %.

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 5 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации. В то же время уровень обученности по русскому языку в сравнении с 2018 и 2019 гг. практически не изменился. Качество обученности снизилось на 4,7 %.

*Таблица 2.2.4*

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам (%) | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| ***Российская Федерация*** | 1304778 | 19,82 | 40,17 | 30,38 | 9,63 |
| ***Самарская область*** | 28265 | 10,8 | 37,6 | 38 | 13,6 |
| **Западное ТУ** | 2230 | 4,1 | 38,2 | 40,2 | 17,5 |
| г.о.Сызрань | 1653 | 6,17 | 34,97 | 42,41 | 16,45 |
| г.о.Октябрьск | 231 | 4,76 | 38,96 | 42,42 | 13,85 |
| Сызранский м.р. | 209 | 4,78 | 35,89 | 37,8 | 21,53 |
| Шигонский м.р. | 137 | 0,73 | 43,07 | 37,96 | 18,25 |
| **Кинельское ТУ** | 818 | 14,4 | 41,8 | 32,9 | 10,9 |
| г.о.Кинель | 555 | 17,3 | 37,66 | 33,51 | 11,53 |
| м.р.Кинельский | 263 | 11,41 | 46,01 | 32,32 | 10,27 |
| **Отрадненское ТУ** | 987 | 5,8 | 40,7 | 41,3 | 12,2 |
| г.о.Отрадный | 448 | 3,79 | 34,15 | 47,1 | 14,96 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 405 | 10,62 | 37,04 | 38,02 | 14,32 |
| Богатовский м.р. | 134 | 2,99 | 50,75 | 38,81 | 7,46 |
| **Поволжское ТУ** | 1921 | 10,3 | 41,2 | 39,8 | 8,7 |
| г.о.Новокуйбышевск | 833 | 11,4 | 41,18 | 38,78 | 8,64 |
| м.р. Волжский | 1088 | 9,28 | 41,18 | 40,72 | 8,82 |
| **Самара** | 10125 | 13,71 | 36,95 | 36,03 | 13,31 |
| **Самарская область (региональное подчинение)** | 31 | 12,9 | 48,39 | 35,48 | 3,23 |
| **Северное ТУ** | 620 | 6,0 | 32,7 | 45,4 | 15,9 |
| Сергиевский м.р. | 404 | 4,46 | 33,17 | 45,54 | 16,83 |
| Челно-Вершинский м.р. | 104 | 3,85 | 33,65 | 43,27 | 19,23 |
| Шенталинский м.р. | 112 | 9,82 | 31,25 | 47,32 | 11,61 |
| **Северо-Восточное ТУ** | 799 | 9,2 | 41 | 35,7 | 14,1 |
| г.о. Похвистнево | 244 | 6,15 | 33,2 | 41,39 | 19,26 |
| Исаклинский м.р. | 107 | 10,28 | 51,4 | 29,91 | 8,41 |
| Камышлинский м.р. | 91 | 17,58 | 46,15 | 26,37 | 9,89 |
| Клявлинский м.р. | 118 | 5,93 | 32,2 | 44,92 | 16,95 |
| Похвистневский м.р. | 239 | 5,86 | 42,26 | 35,98 | 15,9 |
| **Северо-Западное ТУ** | 791 | 12,6 | 38,2 | 36,5 | 12,7 |
| Елховский м.р. | 66 | 7,58 | 40,91 | 40,91 | 10,61 |
| Кошкинский м.р. | 189 | 12,17 | 36,51 | 36,51 | 14,81 |
| Красноярский м.р. | 536 | 18,1 | 37,13 | 32,09 | 12,69 |
| **Тольятти** | 6359 | 9,31 | 36,11 | 39,57 | 15,02 |
| **Центральное ТУ** | 1155 | 11,2 | 41,8 | 37,2 | 9,8 |
| г.о. Жигулевск | 517 | 16,05 | 41,2 | 35,2 | 7,54 |
| Ставропольский м.р. | 638 | 6,43 | 42,48 | 39,18 | 11,91 |
| **Юго-Восточное ТУ** | 539 | 12,5 | 39,7 | 37,5 | 10,3 |
| Нефтегорский м.р. | 283 | 12,01 | 43,82 | 33,92 | 10,25 |
| Борский м.р. | 169 | 10,65 | 39,64 | 34,91 | 14,79 |
| Алексеевский м.р. | 87 | 14,94 | 35,63 | 43,68 | 5,75 |
| **Юго-Западное ТУ** | 1579 | 8,1 | 41,2 | 37,8 | 12,9 |
| г.о. Чапаевск | 586 | 11,95 | 41,13 | 32,94 | 13,99 |
| Безенчукский м.р. | 373 | 3,75 | 39,41 | 38,07 | 18,77 |
| Красноармейский м.р. | 173 | 9,83 | 43,93 | 36,42 | 9,83 |
| Пестравский м.р. | 140 | 1,43 | 34,29 | 47,86 | 16,43 |
| Приволжский м.р. | 207 | 9,66 | 38,65 | 36,23 | 15,46 |
| Хворостянский м.р. | 100 | 12 | 50 | 35 | 3 |
| **Южное ТУ** | 311 | 4,9 | 37 | 43,5 | 14,6 |
| Большеглушицкий м.р. | 143 | 6,29 | 37,06 | 44,06 | 12,59 |
| Большечерниговский м.р. | 168 | 3,57 | 36,9 | 42,86 | 16,67 |

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились шестиклассники ОО Западного ТУ: 57,7 % участников выполнили работу на отметку «4» и «5», уровень обученности составил 95,9 %, Северного ТУ   
(61,3 % качества обучения), Южного управления (58,1 % качества обучения).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 10,8 %) зафиксирована в следующих АТЕ: Красноярский м. р. (18,1 %), г. о. Кинель (17,3 %), Камышлингский м. р. (17,6 %), г. о. Жигулевск (16 %), Алексеевский район (14,9%), г. о. Самара (13,7 %).

В Самарской области отсутствуют АТЕ, в которых справились с проверочной работой по русскому языку 100 % участников.

Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку, выявлена в следующих ТУ: Западном ТУ (4,1 %), Южном ТУ (4,9 %), Отрадненском ТУ (5,8 %), Северном ТУ (6,0 %). Среди муниципальных районов следует отметить Шигонский м.р., Пестравский м.р., Безенчукский м.р., Богатовский м.р., Большечерниговский м.р..

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в м. р. Сызранский (21,53 %), м. р. Челно-Вершинский (19,23 %), г. о. Похвистнево (19,26 %), м. р. Безенчукский   
(18,7 %), м. р. Шигонский (18,5 %). В 2019 году по данному показателю лидировали Борский м.р., Челно-Вершинский м. р., г.о. Тольятти,   
г.о. Кинель, г.о. Отрадный; в 2018 – Большечерниговский м.р., Сызранский м.р., Челно-Вершинский м.р., г.о. Кинель.

*Таблица 2.2.5*

*Уровень обученности и качество обучения   
по русскому языку обучающихся 6 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших  отметки «4» и «5»  (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 80,2 | 40,0 |
| ***Самарская область*** | 89,2 | 51,6 |
| Западное ТУ | 95,9 | 57,7 |
| Кинельское ТУ | 85,6 | 43,8 |
| Отрадненское ТУ | 94,2 | 53,5 |
| Поволжское ТУ | 89,7 | 48,5 |
| Самара | 86,3 | 49,3 |
| Северное ТУ | 94 | 61,3 |
| Северо-Восточное ТУ | 90,8 | 49,8 |
| Северо-Западное ТУ | 87,4 | 49,2 |
| Тольятти | 90,7 | 54,6 |
| Центральное ТУ | 88,8 | 47,0 |
| Юго-Восточное ТУ | 87,5 | 47,8 |
| Юго-Западное ТУ | 91,9 | 50,7 |
| Южное ТУ | 95,1 | 58,1 |

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (80,2 %). По качеству обученности во всех округах этот показатель также выше среднего показателя по Российской Федерации (40 %).

*Диаграмма 2.2.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов*

*по русскому языку*

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 89,2 %, что на 9 % выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (51,6 %) эта разница составляет   
11,6 %.

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он ниже среднего показателя по региону (Кинельский ТУ, Северо-Западный ТУ, Юго-Восточный ТУ, г.о. Самара). Лидируют по качеству обученности шестиклассников (выше среднего показателя по региону) Южный, Северный, Западный ТУ.

*Диаграмма 2.2.2*

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

*Таблица 2.2.6*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой, %*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Сам.  обл. | РФ |
| --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 4 | 63,21 | 57,02 |
| 1K2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 3 | 58,46 | 51,54 |
| 1K3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 2 | 91,35 | 89,09 |
| 2K1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 58,82 | 51,05 |
| 2K2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 80,98 | 75,08 |
| 2K3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 47,31 | 38,66 |
| 2K4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 54,7 | 47,81 |
| 3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 72,84 | 68,94 |
| 4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 3 | 76,92 | 70,32 |
| 4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 2 | 52,41 | 45,99 |
| 5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 56 | 49,81 |
| 5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 41,82 | 36,29 |
| 6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 60,6 | 53,25 |
| 6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 50,72 | 42,58 |
| 7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 58,41 | 52,07 |
| 7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 46,96 | 40,14 |
| 8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 50,34 | 46,35 |
| 9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 53,42 | 49,66 |
| 10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 50,42 | 45,89 |
| 11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 71,23 | 65,68 |
| 12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности. | 1 | 83,67 | 78,54 |

Обучающиеся 6-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания. В том числе показатель выполнения более чем на 6 % выше по результатам выполнения 50 % заданий (морфемный, морфологический, словообразовательный анализы слов, лексический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий несущественное.

Достаточно высокий уровень выполнения заданий на лексический анализ слова, понимание текстов различных типов речи, нахождение требуемой информации (83,67 %), орфоэпический разбор слова (72,84 %), на различение частей речи и их форм (76,92%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

на применение синтаксических знаний в практике правописания с помощью графической схемы (41,82 %);

на обоснование расстановки запятых в предложении с прямой речью, в сложном предложении (46,96 %);

на фонетический, морфемный, морфологический разбор слова   
(47,31 %).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания аналитического типа. Указанные затруднения связаны не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

*Диаграмма 2.2.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе*

Как следует из диаграммы 3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.7.

*Таблица 2.2.7*

*Средний процент выполнения обучающимися   
(группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Макс. балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися  (группы по полученному баллу) | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1K1 | 4 | 57,02 | 63,21 | 26,37 | 52,99 | 74,28 | 89,84 |
| 1K2 | 3 | 51,54 | 58,46 | 25,29 | 48,01 | 67,77 | 87,76 |
| 1K3 | 2 | 89,09 | 91,35 | 76,51 | 89,16 | 95,41 | 98,58 |
| 2K1 | 3 | 51,05 | 58,82 | 16,83 | 45,47 | 72,4 | 91,13 |
| 2K2 | 3 | 75,08 | 80,98 | 44,28 | 76,86 | 89,81 | 96,83 |
| 2K3 | 3 | 38,66 | 47,31 | 7,68 | 29,62 | 61,46 | 88,22 |
| 2K4 | 3 | 47,81 | 54,7 | 10,9 | 38,44 | 69,74 | 92,39 |
| 3 | 2 | 68,94 | 72,84 | 51,05 | 69,35 | 77,18 | 87,97 |
| 4,1 | 3 | 70,32 | 76,92 | 32,07 | 70,86 | 88,55 | 96,81 |
| 4,2 | 2 | 45,99 | 52,41 | 11,84 | 39,09 | 65,21 | 85,92 |
| 5,1 | 2 | 49,81 | 56 | 13,69 | 39,72 | 70,68 | 94,15 |
| 5,2 | 2 | 36,29 | 41,82 | 4,83 | 23,51 | 54,35 | 86,9 |
| 6,1 | 2 | 53,25 | 60,6 | 17,99 | 45,82 | 75,13 | 94,9 |
| 6,2 | 1 | 42,58 | 50,72 | 6,45 | 30,72 | 67,28 | 94,9 |
| 7,1 | 2 | 52,07 | 58,41 | 17,19 | 41,07 | 73,76 | 96,18 |
| 7,2 | 1 | 40,14 | 46,96 | 5,11 | 25,71 | 63,22 | 93,45 |
| 8 | 2 | 46,35 | 50,34 | 17,86 | 39,36 | 59,14 | 81,85 |
| 9 | 2 | 49,66 | 53,42 | 21,46 | 42,06 | 62,43 | 85,05 |
| 10 | 1 | 45,89 | 50,42 | 15,91 | 41,89 | 59,78 | 75,22 |
| 11 | 1 | 65,68 | 71,23 | 33,43 | 62,86 | 82,41 | 93,16 |
| 12 | 1 | 78,54 | 83,67 | 48,95 | 79,35 | 92,58 | 98,26 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся диаграммы (диаграмма 2.2.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

*Диаграмма 2.2.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающимися (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

*Диаграмма 2.2.5*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.2.8*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Понизили результат ( Отм.ВПР<Отм.по журналу) | 10086 | 35,73 |
| Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу) | 16752 | 59,35 |
| Повысили результат (Отм. ВПР>Отм.по журналу) | 1389 | 4,92 |
| Всего: | 28227 | 100% |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 59,35 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 35,73 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и у 4,92 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

*Таблица 2.2.9*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 35,73 | 59,35 | 4,92 |
| Алексеевский район | 42,53 | 51,72 | 5,75 |
| Безенчукский район | 20,64 | 75,87 | 3,49 |
| Богатовский район | 16,42 | 83,58 | 0 |
| Большеглушицкий район | 39,86 | 58,74 | 1,4 |
| Большечерниговский район | 14,29 | 83,33 | 2,38 |
| Борский район | 33,73 | 59,76 | 6,51 |
| Волжский район | 24,95 | 71,55 | 3,5 |
| Елховский район | 27,27 | 60,61 | 12,12 |
| Исаклинский район | 38,32 | 59,81 | 1,87 |
| Камышлинский район | 32,97 | 64,84 | 2,2 |
| Кинельский район | 32,7 | 62,36 | 4,94 |
| Кинель-Черкасский район | 33,09 | 63,46 | 3,46 |
| Клявлинский район | 19,49 | 76,27 | 4,24 |
| Кошкинский район | 35,98 | 57,67 | 6,35 |
| Красноармейский район | 24,86 | 69,36 | 5,78 |
| Красноярский район | 48,69 | 47,76 | 3,54 |
| Нефтегорский район | 36,4 | 59,01 | 4,59 |
| Пестравский район | 13,57 | 82,14 | 4,29 |
| Похвистневский район | 20,08 | 78,66 | 1,26 |
| Приволжский район | 31,88 | 62,8 | 5,31 |
| Сергиевский район | 17,82 | 78,47 | 3,71 |
| Ставропольский район | 19,91 | 74,76 | 5,33 |
| Сызранский район | 23,92 | 73,68 | 2,39 |
| Хворостянский район | 32 | 67 | 1 |
| Челно-Вершинский район | 13,46 | 84,62 | 1,92 |
| Шенталинский район | 29,46 | 67,86 | 2,68 |
| Шигонский район | 11,68 | 86,13 | 2,19 |
| г.о. Жигулевск | 40,81 | 55,32 | 3,87 |
| г.о. Кинель | 53,69 | 43,6 | 2,7 |
| г.о. Новокуйбышевск | 30,01 | 65,91 | 4,08 |
| г.о. Октябрьск | 38,86 | 59,39 | 1,75 |
| г.о. Отрадный | 19,87 | 76,12 | 4,02 |
| г.о. Похвистнево | 27,87 | 70,49 | 1,64 |
| г.о. Самара | 35,73 | 59,35 | 4,92 |
| г.о. Сызрань | 25,11 | 70,11 | 4,78 |
| г.о. Тольятти | 35,12 | 59,01 | 5,87 |
| г.о. Чапаевск | 35,56 | 56,75 | 7,69 |

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов ОО Богатовского м.р., Большечерниговского м.р., Пестравского м.р., Челно-Вершинского м.р., Шигонского м.р.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в ОО следующих территорий: г.о. Кинель (53,69 %), Красноярский м.р. (48,69 %), Алексеевский м.р.   
(42,53 %), г.о. Жигулевск (40,81 %).

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО   
г.о. Чапаевска, Борского м.р., Елховского м.р., Кошкинского м.р..

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Красноярского м.р. и г.о. Кинель, не подтвердили журнальные отметки около половины обучающихся 6 классов.

# *2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 7 классах**

В написании ВПР по материалам 6-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие около 26104 обучающихся 7-х классов из 662 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 6 класса участвовали 27683 обучающихся из 668 образовательной организации региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

*Таблица 2.3.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 7 классе*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2018 | 2019 | 2020 |
| Кол-во ОО | - | 668 | 662 |
| Количество участников, чел. | - | 27683 | 26 104 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | - | 91,3 | 81,6 |

**Структура проверочной работы**

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приеденному тексту для чтения. Из представленных заданий 6 предполагали краткий ответ в виде слова (сочетания слов), а   
8 заданий – развернутый ответ.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллом. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

*Таблица 2.3.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки   
по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка  по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-21 | 22-31 | 32-41 | 42-47 |

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл выполнения проверочной работы по Самарской области составил 3, что ниже значения прошлого года на 0,5 баллов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2020 году 3740 семиклассников (14,33 %) Самарской области получили отметку «2», что на 0,73 % больше, чем в 2019 году.

10536 обучающихся (40,36 %) получили отметку «3», это на 2 % больше, чем в 2019 году.

Максимальное количество первичных баллов набрал 41 участник ВПР (0,15 %), в 2019 г. этот показатель был немного выше - 68 человек (0,25 %).

*Таблица 2.3.3*

*Распределение участников по полученным балам   
(статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2019 год** | | | | | | | | | |
| Самарская область | 27683 | 3764 | 13,6 | 10567 | 38,2 | 10221 | 36,9 | 3131 | 11,3 |
| Российская Федерация | 1300220 | 215837 | 16,6 | 505785 | 38,9 | 447276 | 34,4 | 131322 | 10,1 |
| **2020 год** | | | | | | | | | |
| Самарская область | 26104 | 3740 | 14,33 | 10536 | 40,36 | 9344 | 35,8 | 2484 | 9,52 |
| Российская Федерация | 1208149 | 298775 | 24,73 | 491234 | 40,66 | 343235 | 28,41 | 74905 | 6,2 |

На отметку «4» и «5» (качество обучения) написали работу 11830 обучающихся (45,32 %), что на 10,71 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации. Следует отметить, что в 2019 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации только на 3,7 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 86,4 % обучающихся 7-х классов, что совпадает с результатами ВПР по русскому языку по программе 6 класса, проведенной в апреле 2019 года, и на 3 % выше, чем в среднем по России (таблица 2.3.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР в 7 классах по программе 6 класса превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

*Таблица 2.3.4*

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам, % | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| ***Российская Федерация*** | 1208149 | 24,73 | 40,66 | 28,41 | 6,2 |
| ***Самарская область*** | 26104 | 14,33 | 40,36 | 35,8 | 9,52 |
| **Западное ТУ** | 1930 | 8,69 | 39,45 | 39,31 | 12,55 |
| г.о.Сызрань | 1392 | 9,27 | 35,49 | 42,31 | 12,93 |
| г.о.Октябрьск | 198 | 12,12 | 38,38 | 36,87 | 12,63 |
| Сызранский м.р. | 190 | 7,37 | 42,63 | 40 | 10 |
| Шигонский м.р. | 150 | 6 | 41,33 | 38 | 14,67 |
| **Кинельское ТУ** | 851 | 13,17 | 45,9 | 32,7 | 8,23 |
| г.о.Кинель | 608 | 13,16 | 41,61 | 35,36 | 9,87 |
| м.р.Кинельский | 243 | 13,17 | 50,21 | 30,04 | 6,58 |
| **Отрадненское ТУ** | 923 | 11,35 | 44,2 | 36,2 | 8,25 |
| г.о.Отрадный | 411 | 9,98 | 34,55 | 45,26 | 10,22 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 378 | 15,87 | 43,65 | 29,63 | 10,85 |
| Богатовский м.р. | 134 | 8,21 | 54,48 | 33,58 | 3,73 |
| **Поволжское ТУ** | 1704 | 11,7 | 44,3 | 37,5 | 6,5 |
| г.о.Новокуйбышевск | 777 | 9,27 | 47,88 | 37,32 | 5,53 |
| м.р. Волжский | 927 | 14,13 | 40,67 | 37,76 | 7,44 |
| **Самара** | 9418 | 18,9 | 39,03 | 33,33 | 8,74 |
| **Самарская область (региональное подчинение)** | 13 | 15,38 | 76,92 | 0 | 7,69 |
| **Северное ТУ** | 588 | 3,9 | 37,7 | 46,9 | 11,5 |
| Сергиевский м.р. | 365 | 4,38 | 43,29 | 39,45 | 12,88 |
| Челно-Вершинский м.р. | 110 | 3,64 | 32,73 | 49,09 | 14,55 |
| Шенталинский м.р. | 113 | 3,54 | 37,17 | 52,21 | 7,08 |
| **Северо-Восточное ТУ** | 806 | 12 | 44,6 | 33,7 | 9,7 |
| г.о.Похвистнево | 245 | 20 | 36,33 | 30,61 | 13,06 |
| Исаклинский м.р. | 104 | 10,58 | 46,15 | 35,58 | 7,69 |
| Камышлинский м.р. | 106 | 17,92 | 45,28 | 28,3 | 8,49 |
| Клявлинский м.р. | 115 | 6,09 | 38,26 | 42,61 | 13,04 |
| Похвистневский м.р. | 236 | 5,51 | 56,78 | 31,36 | 6,36 |
| **Северо-Западное ТУ** | 395 | 16 | 50,6 | 28,1 | 5,3 |
| Елховский м.р. | 70 | 20 | 44,29 | 34,29 | 1,43 |
| Кошкинский м.р. | 188 | 12,77 | 48,4 | 32,45 | 6,38 |
| Красноярский м.р. | 137 | 15,33 | 59,12 | 17,52 | 8,03 |
| **Тольятти** | 5795 | 11,87 | 36,96 | 39,64 | 11,53 |
| **Центральное ТУ** | 1019 | 17 | 43,2 | 31,9 | 7,9 |
| г.о. Жигулевск | 481 | 23,08 | 43,45 | 28,48 | 4,99 |
| Ставропольский м.р. | 538 | 10,97 | 42,94 | 35,32 | 10,78 |
| **Юго-Восточное ТУ** | 499 | 14,4 | 49,1 | 29,3 | 7,2 |
| Нефтегорский м.р. | 275 | 13,82 | 60,36 | 23,27 | 2,55 |
| Борский м.р. | 166 | 12,05 | 40,36 | 31,93 | 15,66 |
| Алексеевский м.р. | 58 | 17,24 | 46,55 | 32,76 | 3,45 |
| **Юго-Западное ТУ** | 1507 | 9,6 | 46,1 | 35,1 | 9,2 |
| г.о. Чапаевск | 666 | 14,11 | 43,84 | 34,98 | 7,06 |
| Безенчукский м.р. | 302 | 4,97 | 42,38 | 41,06 | 11,59 |
| Красноармейский м.р. | 137 | 15,33 | 59,12 | 17,52 | 8,03 |
| Пестравский м.р. | 109 | 1,83 | 39,45 | 43,12 | 15,6 |
| Приволжский м.р. | 190 | 7,89 | 52,11 | 33,68 | 6,32 |
| Хворостянский м.р. | 103 | 13,59 | 39,81 | 39,81 | 6,8 |
| **Южное ТУ** | 287 | 9,68 | 45,13 | 36,04 | 9,15 |
| Большеглушицкий м.р. | 129 | 12,4 | 50,39 | 34,11 | 3,1 |
| Большечерниговский м.р. | 158 | 6,96 | 39,87 | 37,97 | 15,19 |

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку выполнили семиклассники Северного управления (58,4 % участников выполнили работу на отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Жигулевск (23,08 %), г.о. Похвистнево (20 %),   
г.о. Самара (18,9 %), Камышлинский м.р (17,92 %), Алексеевский м.р.   
(17,24 %), Кинель-Черкасский м.р. (15,87 %), Самарская область (региональное подчинение) (15,38%), Красноярский м.р. (15,33 %), Красноармейский м.р. (15,33 %).

В Самарской области отсутствуют АТЕ, где все участники ВПР по русскому языку в 7 классе справились с работой. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» выявлена в Пестравском м.р. (1,83 %).

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих территориях: Борский м.р.   
(15,66 %), Пестравский м.р. (15,6 %), Большечерниговский м.р. (15,19 %), Шигонский м.р. (14,67 %), Челно-Вершинский м.р. (14,55 %). Стоит отметить, что Большечерниговский м.р. лидировал по данному показателю в 2019 году.

*Таблица 2.3.5*

*Уровень обученности и качество обучения   
по русскому языку обучающихся 7 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших  отметки «4» и «5»  (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 75,3 | 34,6 |
| ***Самарская область*** | 85,68 | 45,32 |
| Западное ТУ | 91,31 | 51,86 |
| Кинельское ТУ | 86,83 | 40,93 |
| Отрадненское ТУ | 88,65 | 44,45 |
| Поволжское ТУ | 88,3 | 44 |
| Самара | 81,1 | 42 |
| Северное ТУ | 96,1 | 58,4 |
| Северо-Восточное ТУ | 88 | 43,4 |
| Северо-Западное ТУ | 84 | 33,4 |
| Тольятти | 88,13 | 51,17 |
| Центральное ТУ | 83 | 39,8 |
| Юго-Восточное ТУ | 85,6 | 36,5 |
| Юго-Западное ТУ | 90,4 | 44,3 |
| Южное ТУ | 90,3 | 45,19 |

В целом по Самарской области доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2020 году (9,52 %) ниже, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году (11,3 %).

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего показателя по Российской Федерации (75,3 %).

*Диаграмма 2.3.1*

*Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся   
7-х классов по русскому языку*

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 85,68 % что на 10,38 % выше среднего значения по Российской Федерации.

По показателю качества обучения (45,32 %) эта разница составляет 10,72 %.

Следует отметить, что результаты ВПР по освоению обучающимися программы 6 класса по русскому языку в 2019 году были выше:

уровень обученности – 86,4 % (выше среднего по РФ на 3%);

качество обучения – 48,2 % (выше среднего значения по РФ на 3,7%).

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (г.о. Самара, Центральное ТУ).

Лидируют по качеству обученности (выше 50 %) семиклассников русскому языку Западное ТУ, Северное ТУ и Тольятти.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 7 классах в 2020 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2).

*Диаграмма 2.3.2*

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

*Таблица 2.3.6*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Макс балл** | **Самарская обл.** | **РФ** |
| 1K1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 4 | 61,21 | 54,32 |
| 1K2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 3 | 64,92 | 57,75 |
| 1K3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 92,46 | 90,94 |
| 2K1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 86,66 | 82,82 |
| 2K2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 57,36 | 53,97 |
| 2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 46,03 | 38,34 |
| 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 60,99 | 54,66 |
| 3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 1 | 78,96 | 72,68 |
| 3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 1 | 65,52 | 58,99 |
| 4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 72,05 | 66,84 |
| 5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 69,01 | 61,86 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 55,94 | 50,48 |
| 7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><--опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения | 1 | 84,93 | 79,64 |
| 7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><--опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения | 1 | 49,09 | 41,07 |
| 8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 2 | 63,39 | 56,41 |
| 8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Cоблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 1 | 57,08 | 50,15 |
| 9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 52,03 | 47,64 |
| 10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов;  соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 3 | 61,78 | 56,48 |
| 11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 64,87 | 60,05 |
| 12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания | 1 | 65,57 | 59,66 |
| 12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 44,37 | 39,98 |
| 13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 1 | 46,38 | 41,06 |
| 13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 1 | 57,06 | 51,89 |
| 14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; | 2 | 62,02 | 54,45 |
| 14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации | 2 | 45,45 | 39,77 |

Обучающиеся 7-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения больше на 5,7 %).

Почти все семиклассники Самарской области (92,46 %) умеют правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный и словообразовательный анализы слов (86,66 %), на анализ различных видов предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (84,93 %). Обучающиеся продемонстрировали умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава (78,96 %).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

на распознавание стилистической принадлежности слова и подбор к слову, близких по значению слов (синонимов) (46,38 %);

на распознавание значения фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме (45,45 %).

*Диаграмма 2.3.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7 классе*

Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.7.

*Таблица 2.3.7*

*Средний процент выполнения обучающимися   
(группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Макс. балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися  (группы по полученному баллу) | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1K1 | 4 | 54,32 | 61,21 | 28,05 | 53,75 | 74,9 | 91,29 |
| 1K2 | 3 | 57,75 | 64,92 | 34,68 | 59,36 | 76,15 | 91,8 |
| 1K3 | 2 | 90,94 | 92,46 | 80,64 | 91,35 | 96,71 | 99,01 |
| 2K1 | 3 | 82,82 | 86,66 | 63,22 | 85,97 | 93,79 | 98,09 |
| 2K2 | 3 | 53,97 | 57,36 | 18,51 | 48,97 | 72,75 | 93,52 |
| 2K3 | 3 | 38,34 | 46,03 | 13,21 | 35,05 | 60,94 | 85,98 |
| 2K4 | 3 | 54,66 | 60,99 | 19,61 | 52,95 | 77,82 | 94,15 |
| 3.1 | 1 | 72,68 | 78,96 | 47,78 | 75,48 | 90,23 | 98,23 |
| 3.2 | 1 | 58,99 | 65,52 | 28,82 | 58,93 | 79,75 | 95,21 |
| 4 | 2 | 66,84 | 72,05 | 51,59 | 69,05 | 78,61 | 90,9 |
| 5 | 3 | 61,86 | 69,01 | 32,25 | 65 | 81,74 | 93,48 |
| 6 | 2 | 50,48 | 55,94 | 27,18 | 50,16 | 66,64 | 83,47 |
| 7.1 | 1 | 79,64 | 84,93 | 56,31 | 82,67 | 95,16 | 99,07 |
| 7.2 | 1 | 41,07 | 49,09 | 10,8 | 39,04 | 64,9 | 89,94 |
| 8.1 | 2 | 56,41 | 63,39 | 24,08 | 54,05 | 81,26 | 95,01 |
| 8.2 | 1 | 50,15 | 57,08 | 13,9 | 44,74 | 78,01 | 95,73 |
| 9 | 2 | 47,64 | 52,03 | 24,77 | 44,97 | 62,51 | 83,57 |
| 10 | 3 | 56,48 | 61,78 | 31,95 | 54,88 | 73,97 | 90,15 |
| 11 | 2 | 60,05 | 64,87 | 35,37 | 58,41 | 76,75 | 91,95 |
| 12.1 | 1 | 59,66 | 65,57 | 30,11 | 59,39 | 79,48 | 92,87 |
| 12.2 | 2 | 39,98 | 44,37 | 13,03 | 31,87 | 59,9 | 86,19 |
| 13.1 | 1 | 41,06 | 46,38 | 17,78 | 38,95 | 58,28 | 76,17 |
| 13.2 | 1 | 54,32 | 57,06 | 25,11 | 49,3 | 70,46 | 87,68 |
| 14.1 | 2 | 57,75 | 62,02 | 28,86 | 53,45 | 76,36 | 94,28 |
| 14.2 | 2 | 90,94 | 45,45 | 13,88 | 32,98 | 60,67 | 88,67 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся (диаграмма 2.3.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

*Диаграмма 2.3.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными   
группами обучающимися (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

*Диаграмма 2.3.5*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.3.8*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Понизили результат ( Отц.ВПР< Отц.по журналу) | 9851 | 37,79 |
| Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу) | 15288 | 58,65 |
| Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу) | 928 | 3,56 |
| Всего: | 26067 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 58,65 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 37,79 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 3,56 % участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

*Таблица 2.3.9*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область (региональное подчинение) | 30,77 | 69,23 | 0 |
| Алексеевский район | 44,83 | 55,17 | 0 |
| Безенчукский район | 21,19 | 71,85 | 6,95 |
| Богатовский район | 26,12 | 73,13 | 0,75 |
| Большеглушицкий район | 54,26 | 44,96 | 0,78 |
| Большечерниговский район | 15,82 | 82,91 | 1,27 |
| Борский район | 30,91 | 65,45 | 3,64 |
| Волжский район | 28,16 | 69,69 | 2,16 |
| Елховский район | 57,14 | 41,43 | 1,43 |
| Исаклинский район | 35,58 | 63,46 | 0,96 |
| Камышлинский район | 36,79 | 60,38 | 2,83 |
| Кинельский район | 34,98 | 63,37 | 1,65 |
| Кинель-Черкасский район | 34,92 | 62,7 | 2,38 |
| Клявлинский район | 15,65 | 81,74 | 2,61 |
| Кошкинский район | 30,32 | 65,96 | 3,72 |
| Красноармейский район | 40,88 | 54,74 | 4,38 |
| Красноярский район | 51,19 | 46,44 | 2,37 |
| Нефтегорский район | 49,82 | 47,27 | 2,91 |
| Пестравский район | 15,6 | 79,82 | 4,59 |
| Похвистневский район | 25,42 | 71,61 | 2,97 |
| Приволжский район | 30,53 | 67,89 | 1,58 |
| Сергиевский район | 25,82 | 70,88 | 3,3 |
| Ставропольский район | 31,23 | 66,73 | 2,04 |
| Сызранский район | 34,21 | 64,74 | 1,05 |
| Хворостянский район | 30,1 | 67,96 | 1,94 |
| Челно-Вершинский район | 19,09 | 77,27 | 3,64 |
| Шенталинский район | 14,16 | 84,96 | 0,88 |
| Шигонский район | 23,33 | 76 | 0,67 |
| г.о. Жигулевск | 42,41 | 55,09 | 2,49 |
| г.о. Кинель | 41,78 | 56,58 | 1,64 |
| г.о. Новокуйбышевск | 30,89 | 66,54 | 2,57 |
| г.о. Октябрьск | 29,8 | 70,2 | 0 |
| г.о. Отрадный | 23,11 | 73,72 | 3,16 |
| г.о. Похвистнево | 40 | 59,18 | 0,82 |
| г.о. Самара | 47,28 | 49,01 | 3,71 |
| г.о. Сызрань | 24,5 | 77,49 | 3,02 |
| г.о. Тольятти | 32,98 | 61,81 | 5,21 |
| г.о. Чапаевск | 37,84 | 58,26 | 3,9 |

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов ОО Клявлинского м.р., Шенталинского м.р. и Большечерниговского м.р.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась на следующих территориях: Елховский м.р. (57,14 %), Большеглушицкий м.р. (54,26 %),   
Красноярский м.р. (51,19 %), Нефтегорский район (49,82 %), г.о. Самара (47,28 %). Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в Безенчукском м.р. (6,95 %) и г.о. Тольятти (5,21 %).

# *2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 8 классах**

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в сентябре-октябре 2020 года приняли участие около 23 840 обучающихся 8-х классов из 665 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Весной 2019 года в проведении работ на освоение программы 7 класса в режиме апробации участвовали 7230 семиклассников из 245 образовательной организации региона.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.4.1.

*Таблица 2.4.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 8 классе*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2019  (режим апробации) | 2020 |
| Кол-во ОО | 245 | 665 |
| Количество участников, чел. | 7230 | 23840 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 24,3 | 78,9 |

**Структура проверочной работы**

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приеденному тексту для чтения. Из представленных заданий 8 предполагали краткий ответ в виде слова (сочетания слов), а 6 заданий – развернутый ответ.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

*Таблица 2.4.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки   
по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка  по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-21 | 22-31 | 32-41 | 42-47 |

Как и в прошлом году максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Средний балл по Самарской области составил 3,31, что выше значения прошлого года 0,13 баллов.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Самарской области показано в таблице 2.4.3.

По итогам ВПР в 2020 году 10645 обучающихся 8 классов (44,65 %) Самарской области получили отметку «3», что на 3,75 % меньше чем в   
2019 году.

7922 восьмиклассников (33,23 %) получили отметку «4». Этот показатель на 5,23 % больше, чем в 2019 году.

Максимальное количество первичных баллов набрали 1593 участников ВПР (6,68 %), в то время как в 2019 г. – 4,4 %.

*Таблица 2.4.3*

*Распределение участников по полученным балам   
(статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| Самарская область | 23839 | 3679 | 15,43 | 10645 | 44,65 | 7922 | 33,23 | 1593 | 6,68 |
| Российская Федерация | 1091372 | 278082 | 25,49 | 482059 | 44,17 | 283320 | 25,96 | 47911 | 4,39 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 9515 обучающихся 8 классов (39,91 %), что на 9,56 % выше среднего значения показателя по Российской Федерации (30,35 %). Следует отметить, что в 2019 году качество обучения в ОО региона по русскому языку отличалось от среднего по Российской Федерации на только 3,9 %.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 84,57 % восьмиклассников, что на 3,77 % больше, чем показатель ВПР по русскому языку по программе   
7 класса, проведенной в апреле 2019 года, и на 10 % выше, чем в среднем по России (таблица 2.4.4).

Таким образом, результаты Самарской области по итогам выполнения ВПР за 7 класс превышают аналогичные средние показатели по Российской Федерации.

Следует отметить, что при выполнении проверочной работы по итогам изучения русского языка в 6 классе теми же обучающимися результат выполнения был несколько выше (86,4%).

*Таблица 2.4.4*

*Распределение групп баллов по территориальным управлениям  
министерства образования и науки Самарской области*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Количество участников | Распределение участников по полученным баллам (%) | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| ***Российская Федерация*** | 1 091 372 | 25,49 | 44,17 | 25,96 | 4,39 |
| ***Самарская область*** | 23839 | 15,43 | 44,65 | 33,23 | 6,68 |
| **Западное ТУ** | 1758 | 8,4 | 43,7 | 38,4 | 9,6 |
| г.о. Сызрань | 1267 | 9,71 | 43,09 | 38,67 | 8,52 |
| г.о. Октябрьск | 188 | 6,38 | 36,17 | 43,09 | 14,36 |
| Сызранский м.р. | 155 | 6,45 | 47,1 | 36,77 | 9,68 |
| Шигонский м.р. | 148 | 4,73 | 52,7 | 33,78 | 8,78 |
| **Кинельское ТУ** | 679 | 16,49 | 44,77 | 31,81 | 6,92 |
| г.о. Кинель | 468 | 16,24 | 43,38 | 33,97 | 6,41 |
| м.р. Кинельский | 211 | 16,11 | 53,08 | 25,12 | 5,69 |
| **Отрадненское ТУ** | 811 | 10,5 | 48 | 32,9 | 8,6 |
| г.о. Отрадный | 349 | 6,3 | 46,7 | 35,24 | 11,75 |
| Кинель-Черкасский м.р. | 366 | 15,57 | 48,91 | 31,15 | 4,37 |
| Богатовский м.р. | 96 | 4,17 | 60,42 | 27,08 | 8,33 |
| **Поволжское ТУ** | 1724 | 13,56 | 51,11 | 31,01 | 4,34 |
| г.о. Новокуйбышевск | 804 | 14,18 | 53,73 | 27,99 | 4,1 |
| м.р. Волжский | 920 | 12,93 | 48,48 | 34,02 | 4,57 |
| **Самара** | 8517 | 22,06 | 42 | 29,95 | 5,99 |
| **Самарская область (региональное подчинение)** | 18 | 22,22 | 66,67 | 11,11 | 0 |
| **Северное ТУ** | 545 | 5,14 | 43,12 | 38,71 | 13,03 |
| Сергиевский м.р. | 345 | 5,8 | 42,03 | 36,52 | 15,65 |
| Челно-Вершинский м.р. | 92 | 4,63 | 41,67 | 47,22 | 6,48 |
| Шенталинский м.р. | 92 | 3,26 | 48,91 | 36,96 | 10,87 |
| **Северо-Восточное ТУ** | 682 | 12,61 | 44,28 | 35,92 | 7,18 |
| г.о. Похвистнево | 215 | 20,93 | 36,74 | 36,28 | 6,05 |
| Исаклинский м.р. | 96 | 9,38 | 42,71 | 39,58 | 8,33 |
| Камышлинский м.р. | 70 | 17,14 | 55,71 | 21,43 | 5,71 |
| Клявлинский м.р. | 107 | 5,61 | 50,47 | 37,38 | 6,54 |
| Похвистневский м.р. | 194 | 7,22 | 45,88 | 38,14 | 8,76 |
| **Северо-Западное ТУ** | 666 | 15,76 | 50,3 | 29,58 | 4,36 |
| Елховский м.р. | 59 | 6,78 | 50,85 | 33,9 | 8,47 |
| Кошкинский м.р. | 137 | 13,14 | 49,64 | 29,2 | 8,03 |
| Красноярский м.р. | 470 | 17,66 | 50,43 | 29,15 | 2,77 |
| **Тольятти** | 5531 | 11,95 | 42,54 | 38,2 | 7,3 |
| **Центральное ТУ** | 926 | 12,64 | 48,81 | 32,07 | 6,48 |
| г.о. Жигулевск | 408 | 16,18 | 50,25 | 29,17 | 4,41 |
| Ставропольский м.р. | 518 | 9,85 | 47,68 | 34,36 | 8,11 |
| **Юго-Восточное ТУ** | 431 | 14,62 | 59,4 | 22,74 | 3,25 |
| Нефтегорский м.р. | 231 | 12,12 | 58,01 | 26,84 | 3,03 |
| Борский м.р. | 145 | 17,24 | 62,07 | 17,24 | 3,45 |
| Алексеевский м.р. | 55 | 18,18 | 58,18 | 20 | 3,64 |
| **Юго-Западное ТУ** | 1352 | 11,02 | 50,59 | 32,1 | 6,29 |
| г.о. Чапаевск | 567 | 15,17 | 48,85 | 28,92 | 7,05 |
| Безенчукский м.р. | 253 | 5,93 | 49,8 | 36,76 | 7,51 |
| Красноармейский м.р. | 138 | 17,39 | 52,17 | 25,36 | 5,07 |
| Пестравский м.р. | 111 | 3,6 | 47,75 | 41,44 | 7,21 |
| Приволжский м.р. | 176 | 7,95 | 56,82 | 30,68 | 4,55 |
| Хворостянский м.р. | 107 | 5,61 | 52,34 | 39,25 | 2,8 |
| **Южное ТУ** | 217 | 5,99 | 42,86 | 39,17 | 11,98 |
| Большеглушицкий м.р. | 108 | 8,33 | 46,3 | 38,89 | 6,48 |
| Большечерниговский м.р. | 109 | 3,67 | 39,45 | 39,45 | 17,43 |

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили восьмиклассники Северного ТУ (51,7 % участников получили за работу отметку «4» и «5»).

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих АТЕ: г.о. Самара (22,06 %), г.о. Похвистнево (20,93 %), Алексеевский м.р. (18,18 %), Красноярский м.р. (17,66 %), Красноармейский м.р. (17,39 %), Борский м.р. (17,24 %) Камышлинский м.р (17,14 %),   
г.о. Кинель (16,24 %), г.о. Жигулевск (16,18 %), Кинельский м.р. (16,11 %), Кинель-Черкасский м.р. (15,57 %).

В Самарской области отсутствуют АТЕ, где все участники ВПР 8 классов справились с проверочной работой по русскому языку. Наименьшая доля участников, получивших отметку «2» по русскому языку выявлена в Южном и Северном ТУ.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих АТЕ: Большечерниговский (17,43 %), м.р. Сергиевский (15,65 %), г.о. Октябрьск (14,36 %),   
г.о. Отрадный (11,75 %), м.р. Шенталинский (10,87 %), м.р. Сызранский   
(9,68 %). Стоит заметить, что в 2019 году по данному показателю лидировали Сызранский м.р., Шигонский м.р. и г.о. Октябрьск.

*Таблица 2.4.5*

*Уровень обученности и качество обучения   
по математике обучающихся 8 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших  отметки «4» и «5»  (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 74,51 | 30,35 |
| ***Самарская область*** | 84,57 | 39,91 |
| Западное ТУ | 91,60 | 48 |
| Кинельское ТУ | 83,51 | 38,73 |
| Отрадненское ТУ | 89,50 | 41,5 |
| Поволжское ТУ | 86,44 | 35,35 |
| Самара | 77,94 | 35,94 |
| Северное ТУ | 94,86 | 51,74 |
| Северо-Восточное ТУ | 87,39 | 43,1 |
| Северо-Западное ТУ | 84,24 | 33,94 |
| Тольятти | 88,05 | 45,5 |
| Центральное ТУ | 87,36 | 38,55 |
| Юго-Восточное ТУ | 85,38 | 25,99 |
| Юго-Западное ТУ | 88,98 | 38,39 |
| Южное ТУ | 94,01 | 51,15 |

В целом по Самарской области доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2020 году (6,68 %) выше, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2019 году (4,4 %).

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных округах этот показатель выше среднего по Российской Федерации (74,51 %).

*Диаграмма 2.4.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов   
по русскому языку*

В целом по Самарской области показатель уровня обученности составил 84,57 % что на 10% выше среднего значения по всей выборке.

По показателю качества обучения (39,31 %) эта разница составляет   
9,56 %.

Следует отметить, что по результатам ВПР по освоению обучающимися программы 7 класса по русскому языку в 2019 году, проходившем в режиме апробации, были существенно ниже:

уровень обученности – 80,8 % (но, при этом, выше среднего по РФ на   
0,2 %);

качество обучения – 32,4% (ниже среднего значения по РФ на 3,9 %).

Сравнение уровня обученности русскому языку по ТУ позволяет выделить округа, где он недостаточно высок с учетом средних показателей по региону (г.о. Самара, Кинельское ТУ).

Лидируют по качеству обученности (выше 50 %) восьмиклассников Южное и Северное ТУ.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 8 классах в 2020 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2).

*Диаграмма 2.4.2*

*Распределение участников ВПР по сумме полученных первичных баллов*

Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя наблюдается в распределении баллов по всей выборке проведения ВПР в регионах Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по Самарской области результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

*Таблица 2.4.6*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | Сам.  обл. | РФ |
| --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 4 | 64,39 | 57,8 |
| 1K2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 3 | 50,03 | 43,22 |
| 1K3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 2 | 93,6 | 91,66 |
| 2K1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 78,82 | 74,28 |
| 2K2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 55,47 | 49,09 |
| 2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 49,45 | 41,2 |
| 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 59,7 | 54,51 |
| 3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 1 | 55,3 | 49,94 |
| 3.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 1 | 43,55 | 37,97 |
| 4.1. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 1 | 59,43 | 53,29 |
| 4.2. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 1 | 58,47 | 52,2 |
| 5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 73,54 | 67,87 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 2 | 41,45 | 36,66 |
| 7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 65,42 | 59,55 |
| 7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 46,55 | 39,82 |
| 8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 2 | 71,56 | 66,66 |
| 8.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 1 | 49,98 | 44,5 |
| 9. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов;  соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 54,38 | 49,66 |
| 10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 61,91 | 56,57 |
| 11.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания | 2 | 57,34 | 54,65 |
| 11.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности. | 3 | 39,41 | 37,74 |
| 12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 1 | 76,27 | 70,83 |
| 13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 1 | 62,01 | 57,27 |
| 13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 51,72 | 46,36 |
| 14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления  Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; | 2 | 67,26 | 61,64 |

Обучающиеся 8-х классов ОО Самарской области выполнили успешнее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания. Восьмиклассники показали высокий процент выполнения первых четырех заданий (морфемный, морфологический, словообразовательный анализы слов, орфоэпический анализ слова, опознавание самостоятельных частей речи и их формы, а также служебных частей речи и междометия). Отклонение от средних результатов при выполнении остальных заданий несущественное.

Почти все восьмиклассники Самарской области (93,6 %) умеют правильно списывать текст. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный разбор (78,82 %), на расстановку ударений (73,5 %), на разъяснение лексического значения слова (76,27 %).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

на обоснование выводов по итогам анализа текста (39,41 %);

на написание предлогов (43,55 %);

на исправление грамматических ошибок в тексте (41,45 %);

на обоснование расстановки запятых в предложении (46,55 % и   
49,98 %);

на морфологический разбор (49,45 %).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают вопросы анализа текста и обоснования решения о выборе способа написания. Даже интуитивно принимая верное решение о расстановке запятых в предложении, восьмиклассники затрудняются в обосновании своего ответа.

*Диаграмма 2.4.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе*

Из диаграммы 2.4.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по всей выборке.

Средний процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.7.

*Таблица 2.4.7*

*Средний процент выполнения обучающимися   
(группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Макс. балл | Вся выборка | Самарская обл. | Средний % выполнения обучающимися  (группы по полученному баллу) | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1K1 | 4 | 57,8 | 64,39 | 32,96 | 59,77 | 79,3 | 93,61 |
| 1K2 | 3 | 43,22 | 50,03 | 15,97 | 42,36 | 67,66 | 92,28 |
| 1K3 | 2 | 91,66 | 93,6 | 85,23 | 92,8 | 97,44 | 99,22 |
| 2K1 | 3 | 74,28 | 78,82 | 50,27 | 77,39 | 90,29 | 97,28 |
| 2K2 | 3 | 49,09 | 55,47 | 15,11 | 48,08 | 76,21 | 94,87 |
| 2K3 | 3 | 41,2 | 49,45 | 15,03 | 40,49 | 68,95 | 91,82 |
| 2K4 | 3 | 54,51 | 59,7 | 19,5 | 53,43 | 79,76 | 94,75 |
| 3.1 | 1 | 49,94 | 55,3 | 27,64 | 48,84 | 69,92 | 89,7 |
| 3.2 | 1 | 37,97 | 43,55 | 15,87 | 35,99 | 58,23 | 85 |
| 4.1 | 1 | 53,29 | 59,43 | 28,3 | 53,08 | 75,56 | 93,6 |
| 4.2 | 1 | 52,2 | 58,47 | 26,34 | 51,47 | 75,64 | 94,1 |
| 5 | 2 | 67,87 | 73,54 | 51,85 | 71,35 | 82,93 | 91,65 |
| 6 | 2 | 36,66 | 41,45 | 15,32 | 34,66 | 54,93 | 80,1 |
| 7.1 | 1 | 59,55 | 65,42 | 32,45 | 58,81 | 83,1 | 97,8 |
| 7.2 | 1 | 39,82 | 46,55 | 10 | 35,92 | 68,38 | 93,41 |
| 8.1 | 2 | 66,66 | 71,56 | 40,07 | 67,08 | 87,14 | 96,7 |
| 8.2 | 1 | 44,5 | 49,98 | 11,63 | 39,38 | 72,72 | 96,3 |
| 9 | 2 | 49,66 | 54,38 | 27,48 | 48,35 | 68,07 | 88,73 |
| 10 | 1 | 56,57 | 61,91 | 31,07 | 59,73 | 74,07 | 87,19 |
| 11.1 | 2 | 54,65 | 57,34 | 29,87 | 51,78 | 70,89 | 90,52 |
| 11.2 | 3 | 37,74 | 39,41 | 14,78 | 31,08 | 52,93 | 84,7 |
| 12 | 1 | 70,83 | 76,27 | 48,71 | 74,91 | 86,82 | 96,48 |
| 13.1 | 1 | 57,27 | 62,01 | 30,04 | 58,82 | 75,35 | 90,9 |
| 13.2 | 1 | 46,36 | 51,72 | 19,68 | 46,57 | 66,41 | 87,07 |
| 14 | 2 | 61,64 | 67,26 | 40,73 | 62,61 | 80,44 | 94,07 |

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий наблюдается в различных группах (диаграмма 2.4.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характеры для всех обучающихся в той или иной степени.

*Диаграмма 2.4.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными группами обучающимися (по итоговому баллу по пятибалльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в сентябре-октябре 2020 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.8.

*Диаграмма 2.4.5*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.4.8*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Кол-во уч. | % |
| Понизили результат ( Отц.ВПР< Отц.по журналу) | 9184 | 38,52 |
| Подтвердили результат (Отц.ВПР=Отц.по журналу) | 13942 | 58,48 |
| Повысили результат (Отц. ВПР> Отц.по журналу) | 714 | 3 |
| Всего: | 23 840 | 100 |

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 58,48 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 38,52 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 3 % участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.4.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

*Таблица 2.4.9*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 38,52 | 58,48 | 3,00 |
| Алексеевский район | 52,37 | 45,45 | 2,18 |
| Безенчукский район | 24,9 | 73,52 | 1,58 |
| Богатовский район | 14,58 | 85,42 | 0,00 |
| Большеглушицкий район | 28,7 | 70,3 | 1,00 |
| Большечерниговский район | 16,51 | 80,73 | 2,76 |
| Борский район | 44,83 | 53,79 | 1,38 |
| Волжский район | 23,7 | 74,78 | 1,52 |
| Елховский район | 30,51 | 67,8 | 1,69 |
| Исаклинский район | 33,33 | 64,58 | 2,09 |
| Камышлинский район | 47,14 | 51,43 | 1,43 |
| Кинельский район | 34,12 | 63,9 | 1,98 |
| Кинель-Черкасский район | 33,06 | 66,12 | 0,82 |
| Клявлинский район | 15,89 | 83,18 | 0,93 |
| Кошкинский район | 31,9 | 66,42 | 1,68 |
| Красноармейский район | 33,33 | 65,94 | 0,73 |
| Красноярский район | 50,11 | 47,97 | 1,92 |
| Нефтегорский район | 45,45 | 54,11 | 0,44 |
| Пестравский район | 19,82 | 78,38 | 1,80 |
| Похвистневский район | 21,13 | 77,32 | 1,55 |
| Приволжский район | 24,43 | 73,86 | 1,71 |
| Сергиевский район | 22,32 | 73,91 | 3,77 |
| Ставропольский район | 26,64 | 71,04 | 2,32 |
| Сызранский район | 19,35 | 77,42 | 3,23 |
| Хворостянский район | 28,4 | 71,03 | 0,57 |
| Челно-Вершинский район | 22,22 | 75,93 | 1,85 |
| Шенталинский район | 23,91 | 71,74 | 4,35 |
| Шигонский район | 26,35 | 72,97 | 0,68 |
| г.о. Жигулевск | 33,33 | 62,01 | 4,66 |
| г.о. Кинель | 47,65 | 51,07 | 1,28 |
| г.о. Новокуйбышевск | 33,21 | 64,68 | 2,11 |
| г.о. Октябрьск | 25,67 | 71,12 | 3,21 |
| г.о. Отрадный | 19,48 | 79,37 | 1,15 |
| г.о. Похвистнево | 46,05 | 53,02 | 0,93 |
| г.о. Самара | 49,45 | 47,41 | 3,14 |
| г.о. Сызрань | 29,04 | 68,82 | 2,14 |
| г.о. Тольятти | 34,13 | 61,55 | 4,32 |
| г.о. Чапаевск | 43,74 | 50,79 | 5,47 |

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80 % соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов ОО Богатовского м.р., Клявлинского м.р. и Большечерниговского м.р..

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих АТЕ: Алексеевский м.р. (52,37 %), Красноярский м.р. (50,11 %), г.о. Самара   
(49,45 %), г.о. Кинель (47,65 %), Камышлинский район (47,14 %),   
г.о. Похвистнево (46,05 %), Нефтегорский м.р. (45,45 %), Борский м.р.   
(44,83 %), г.о. Чапаевск (43,74 %). Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в   
г.о. Жигулевск и г.о. Чапаевск, она составляет около 5 %.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено на территории Красноярского м.р., Алексеевского м.р., г.о. Самара. В этих АТЕ не подтвердили журнальные отметки около половины восьмиклассников.

# ***3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ***

# *3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классах (по программе 4 класса) выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку ниже, чем в 2018 и 2019 году: доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, увеличилась в сравнении с 2018 годом в 2,6 раза, с 2019 – в 2,2 раза.

*Таблица 3.1.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 4 классов (2018-2020 гг.)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 4 класса по русскому языку | | |
| 2020 | 2019 | 2018 |
| Максимальный установленный балл | 38 | 38 | 38 |
| Средний балл | 24,9 | 27,8 | 29 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,7 | 4,0 | 4,1 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 1922 | 995 | 775 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу , % | 6,77 | 3,11 | 2,6 |
| Количество участников, получивших максимальный балл, чел | 142 | 571 | 901 |
| Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, % | 0,5 | 1,79 | 2,8 |

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 5-х классов русскому языку в ОО Кинельского, Отрадненского, Северо-Восточного, Юго-Восточного, Юго-Западного территориальных управлений, г.о. Самара.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний при толковании ситуаций в заданном контексте, орфографически и пунктуационно верное оформление собственных высказываний.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 4 классах:

1. департамету образования г. о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Кинельскому, Отрадненскому, Северо-Восточному, Юго-Западному, Юго-Восточному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 4-5 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);
2. образовательным организациям проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных учебно-методических объединений (далее – УМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения;
3. учителям начальных классов активно применять методы обучения, предполагающие работу с текстом, интерпретацию содержащейся в тексте информации, оформление собственных высказываний, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

# *3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах (по программе 5 класса) выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку ниже, чем в 2018 и 2019 году: по уровню обученности снижение в 2,6 раза, по качеству – почти в 5 раз (в сравнении с 2018 годом).

*Таблица 3.2.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 5 классов (2018-2020 гг)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 5 класса по русскому языку | | |
| 2020 | 2019 | 2018 |
| Максимальный установленный балл | 38 | 38 | 38 |
| Средний балл | 27,6 | 29 | 28 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,5 | 3,64 | 3,56 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 1922 | 995 | 775 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу , % | 6,77 | 3,11 | 2,6 |
| Количество участников, получивших макс балл, чел | 142 | 571 | 901 |
| Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, % | 0,5 | 1,79 | 2,8 |

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 6-х классов русскому языку в   
ОО Кинельского, Юго-Восточного, Северо-Западного территориальных управлений, г.о. Самара.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний синтаксических знаний в практике правописания, при обосновании пунктуационного оформления высказываний, вопросы фонетического, морфемного, морфологического разбора слов.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 5 классах:

1. департамету образования г. о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Кинельскому, Северо-Западному, Юго-Восточному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 5-6 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);
2. Образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 90 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 6 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.

# *3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классах (по программе 6 класса) выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Однако следует отметить, что полученные в 2019 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2020 году.

*Таблица 3.3.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 6 классов (2018-2020 гг)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 6 класса по русскому языку | | |
| 2020 | 2019 | 2018  (апробация) |
| Максимальный установленный балл | 47 | 47 | 51 |
| Средний балл | 31,9 | 32,6 | 38,26 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,4 | 3,45 | 3,93 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 3741 | 3765 | 1057 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 14,33 | 13.6 | 15,6 |
| Количество участников, получивших макс балл, чел | 2485 | 3128 | 657 |
| Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, % | 9,52 | 11,3 | 9,7 |

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 7 классов русскому языку в ОО   
г.о. Самара, г.о. Похвистнево, Алексеевского м.р., Красноярского м.р., Красноармейского м.р., Борского м.р. , Камышлинского м.р , г.о.Кинель ,   
г.о. Жигулевск, Кинельского м.р., Кинель-Черкасского м.р..

В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:

1. департамету образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Юго-Восточному, Северо-Западному, Центральному, Юго-Западному, Северо-Восточному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 7 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1), с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);
2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 7 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;
3. учителям русского языка более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

# *3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классах (по программе 7 класса) выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающем средние показатели по Российской Федерации. Учитывая, что в 2020 году ВПР по русскому языку впервые проводился в штатном режиме, в полной мере оценить динамику результатов за последние три года не представляется возможным. При этом следует отметить, что полученные в 2020 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем на этапе апробации в 2019 году.

*Таблица 3.4.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 7 классов (2018-2020 гг)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 7 класса по русскому языку | |
| 2020 | 2019 (апробация) |
| Максимальный установленный балл | 47 | 47 |
| Средний балл | 28,1 | 26,37 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,31 | 3,17 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 278 082 | 1388 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу | 15,43 | 19,2 |
| Количество участников, получивших макс балл, чел | 47 911 | 318 |
| Доля выпускников, получивших макс балл от общего числа участников ВПР, % | 6,68 | 4,4 |

Вместе с тем недостаточно высоким показателем является средний уровень обученности обучающихся 8 классов русскому языку в ОО   
г.о. Самара, г.о. Похвистнево, Алексеевского м.р., Красноярского м.р., Красноармейского м.р., Борского м.р. , Камышлинского м.р , г.о.Кинель ,   
г.о. Жигулевск, Кинельского м.р., Кинель-Черкасского м.р..

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2020 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением задач анализа текста, обоснования правильности правописания. Недостаточно сформированы у обучающихся навыки проведения морфологического разбора и правильного написания предлогов.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:

1. департамету образования г.о. Самара, территориальным управлениям (Самарскому, Кинельскому, Отрадненскому, Северо-Восточному, Северо-Западному, Центрнальному, Юго-Западному) организовать деятельность территориальных методических служб по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся 8 классов в подведомственных организациях, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение 1) с использованием эффективного опыта ОО, показавших высокое качество обучения (Приложение 2);
2. образовательным организациям, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;
3. учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.

# *ПРИЛОЖЕНИЕ 1*

*ОО с низким уровнем обученности по русскому языку   
(менее 60% при численности участников об ОУ более 10)*

| № | Название ОУ | Численность участников | Отметки | | | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | | «5» | |
| **5 класс (по программе начальной школы)** | | | | | | | | | | |
| 1 | МБОУ «Школа № 141» г.о. Самара | 46 | 56,52 | 23,91 | 15,22 | | 4,35 | | 43,48 | 19,57 |
| 2 | МБОУ «Школа № 140 имени Героя Советского Союза В.В. Сапожникова» г.о. Самара | 12 | 50 | 33,33 | 16,67 | | 0 | | 50 | 16,67 |
| 3 | МБОУ СОШ № 55 г.о. Тольятти | 70 | 44,29 | 38,57 | 14,29 | | 2,86 | | 55,71 | 17,15 |
| 4 | МБОУ «Школа № 119» г.о. Самара | 14 | 42,86 | 35,71 | 21,43 | | 0 | | 57,14 | 21,43 |
| 5 | ГБОУ ООШ № 27 города Сызрани г.о. Сызрань | 32 | 40,63 | 31,25 | 21,88 | | 6,25 | | 59,37 | 28,13 |
| **6 класс (по программе 5 класса)** | | | | | | | | | | |
|
| 1 | МБОУ «Школа № 141» г.о. Самара | 50 | 72 | 26 | 2 | 0 | | 28 | | 2 |
| 2 | МБОУ «Школа «Кадет» № 95 имени Героя Российской Федерации Золотухина Е.В.»  г.о. Самара | 52 | 59,62 | 25 | 15,38 | 0 | | 40,38 | | 15,38 |
| 3 | ГБОУ СОШ№16 с углубленным изучением отдельных предметов г.о.Жигулевск | 45 | 57,78 | 33,33 | 8,89 | 0 | | 42,22 | | 8,89 |
| 4 | ГБОУ СОШс.Орловка  м.р. Кошкинский Самарской области | 16 | 56,25 | 37,5 | 6,25 | 0 | | 43,75 | | 6,25 |
| 5 | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Лопатино м.р. Волжский Самарской области» | 20 | 55 | 35 | 10 | 0 | | 45 | | 10 |
| 6 | МБОУ «Школа № 108» г.о.Самара | 48 | 54,17 | 18,75 | 22,92 | 4,17 | | 45,83 | | 27,09 |
| 7 | МБОУ «Школа № 152 « г.о.Самара | 23 | 52,17 | 30,43 | 17,39 | 0 | | 47,83 | | 17,39 |
| 8 | МБОУ «Школа № 76» г.о.Самара | 41 | 51,22 | 34,15 | 12,2 | 2,44 | | 48,78 | | 14,64 |
| 9 | МБОУ «Школа № 22» г.о. Самара | 59 | 44,07 | 40,68 | 13,56 | 1,69 | | 55,93 | | 15,25 |
| 10 | МБОУ «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | 115 | 41,74 | 37,39 | 17,39 | 3,48 | | 58,26 | | 20,87 |
| 11 | ГБОУ СОШ с. Старый Аманак м.р.Похвистневский | 170 | 41,18 | 29,41 | 17,65 | 11,76 | | 58,82 | | 29,41 |
| **7 класс (по программе 6 класса)** | | | | | | | | | | |
| 1 | МБОУ СОШ «Школа № 51»  г.о. Самара | 14 | 64,29 | 21,43 | 14,29 | | 0 | | 35,71 | 14,29 |
| 2 | ГБОУ СОШ№16 с углубленным изучением отдельных предметов г.о. Жигулевск | 41 | 63,41 | 26,83 | 9,76 | | 0 | | 36,59 | 9,76 |
|
| 3 | МБОУ СОШ «Школа № 107»  г.о. Самара | 86 | 61,63 | 19,77 | 18,6 | | 0 | | 38,37 | 18,6 |
| 4 | МБОУ СОШ «Школа № 119»  г.о. Самара | 13 | 61,54 | 30,77 | 7,69 | | 0 | | 38,46 | 7,69 |
| 5 | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Дубовый Умет  м.р. Волжский | 37 | 59,46 | 27,03 | 13,51 | | 0 | | 40,54 | 13,51 |
| 6 | ГБОУ СОШ пос. Черновский  м.р. Волжский | 27 | 59,26 | 18,52 | 18,52 | | 3,7 | | 40,74 | 22,22 |
|  | АНО «Православная классическая гимназия» | 12 | 58,33 | 41,67 | 0 | | 0 | | 41,67 | 0 |
| 7 | МБОУ СОШ «Школа № 162 имени Ю.А.Гагарина» г.о. Самара | 81 | 56,79 | 30,86 | 12,35 | | 0 | | 43,21 | 12,35 |
| 8 | ГБОУ «Самарский казачий кадетский корпус» | 44 | 54,55 | 36,36 | 9,09 | | 0 | | 45,45 | 9,09 |
| 9 | МБОУ СОШ «Школа № 86»  г.о. Самара | 111 | 54,05 | 33,33 | 12,61 | | 0 | | 45,95 | 12,61 |
| 10 | МБОУ СОШ «Школа № 53»  г.о. Самара | 67 | 53,73 | 22,39 | 22,39 | | 1,49 | | 46,27 | 23,88 |
| 11 | ГБОУ СОШ№ 22 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области | 58 | 53,45 | 31,03 | 12,07 | | 3,45 | | 46,55 | 15,52 |
| 12 | МБОУ СОШ «Школа № 63 с углубленным изучением отдельных предметов.» г.о. Самара | 68 | 52,94 | 26,47 | 17,65 | | 2,94 | | 47,06 | 20,59 |
| 13 | МБОУ СОШ «Школа № 176 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | 109 | 52,29 | 34,86 | 11,93 | | 0,92 | | 47,71 | 12,85 |
| 14 | МБОУ СОШ «Школа № 76»  г.о. Самара | 47 | 51,06 | 29,79 | 12,77 | | 6,38 | | 48,94 | 19,15 |
| **8 класс (по программе 7 класса)** | | | | | | | | | | |
| 1 | ФГКОУ «Самарский кадетский корпус Министерства внутренних дел Российской Федерации» | 45 | 95,56 | 4,44 | 0 | | 0 | | 4,44 | 0 |
| 2 | МБОУ «Школа № 107» г.о. Самара | 56 | 78,57 | 16,07 | 5,36 | | 0 | | 21,43 | 5,36 |
| 3 | МБОУ «Школа № 93» г.о. Самара | 51 | 78,43 | 19,61 | 1,96 | | 0 | | 21,57 | 1,96 |
| 4 | МБОУ «Школа № 85» г.о. Самара | 51 | 68,63 | 25,49 | 5,88 | | 0 | | 31,37 | 5,88 |
| 5 | ГБОУ СОШ №16 с углубленным изучением отдельных предметов города Жигулевска г.о. Жигулевск | 44 | 68,18 | 25 | 6,82 | | 0 | | 31,82 | 6,82 |
| 6 | ГБОУ СОШ № 22 города Сызрани г.о. Сызрань | 52 | 65,38 | 17,31 | 17,31 | | 0 | | 34,62 | 17,31 |
| 7 | МБОУ «Школа № 164» г.о. Самара | 32 | 62,5 | 31,25 | 6,25 | | 0 | | 37,5 | 6,25 |
| 8 | МБОУ «Школа № 22» г.о. Самара | 58 | 60,34 | 31,03 | 8,62 | | 0 | | 39,66 | 8,62 |
| 9 | МБОУ «Школа № 76» г.о. Самара | 25 | 60 | 24 | 12 | | 4 | | 40 | 16 |
| 10 | МБОУ «Школа № 89» г.о. Самара | 20 | 60 | 25 | 15 | | 0 | | 40 | 15 |
| 11 | МБОУ «Школа № 65 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | 103 | 59,22 | 26,21 | 11,65 | | 2,91 | | 40,78 | 14,56 |
| 12 | МБОУ «Школа № 9» г.о. Самара | 26 | 57,69 | 42,31 | 0 | | 0 | | 42,31 | 0 |
| 13 | МБОУ «Самарский спортивный лицей» г.о. Самара | 47 | 57,45 | 31,91 | 10,64 | | 0 | | 42,55 | 10,64 |
| 14 | МБОУ СОШ № 73 г.о. Тольятти | 44 | 56,82 | 25 | 18,18 | | 0 | | 43,18 | 18,18 |
| 15 | МБОУ «Школа № 141» г.о. Самара | 45 | 55,56 | 28,89 | 11,11 | | 4,44 | | 44,44 | 15,55 |
| 16 | МБОУ «Школа № 134» г.о. Самара | 13 | 53,85 | 38,46 | 7,69 | | 0 | | 46,15 | 7,69 |
| 17 | МБОУ «Школа № 27 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | 71 | 53,52 | 29,58 | 14,08 | | 2,82 | | 46,48 | 16,9 |
| 18 | ГБОУ СОШ № 3 г.о.Жигулевск | 32 | 53,13 | 21,88 | 21,88 | | 3,13 | | 46,87 | 25,01 |
| 19 | МБОУ «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» г.о. Самара | 68 | 52,94 | 26,47 | 20,59 | | 0 | | 47,06 | 20,59 |
| 20 | МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 13 г.о. Тольятти | 124 | 51,61 | 35,48 | 12,1 | | 0,81 | | 48,39 | 12,91 |
| 21 | МБОУ «Школа № 132» г.о. Самара | 101 | 51,49 | 36,63 | 11,88 | | 0 | | 48,51 | 11,88 |

# *ПРИЛОЖЕНИЕ 2*

*ОО с высоким качеством обучения русскому языку   
(более 80% при численности участников более 10 )*

| № | Название ОУ | Числен-ность участников | Отметки | | | | Уровень обученности | Качество обучения |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **5 класс (по программе начальной школы)** | | | | | | | | |
| 1 | МАОУ «Самарский лицей информационных технологий»  г.о. Самара | 73 | 0 | 2,74 | 56,16 | 41,1 | 100 | 97,26 |
| 2 | МБОУ гимназия № 38 г.о. Тольятти | 72 | 0 | 2,78 | 52,78 | 44,44 | 100 | 97,22 |
| 3 | МБОУ»Школа № 120 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | 58 | 0 | 3,45 | 53,45 | 43,1 | 100 | 96,55 |
| 4 | МБОУ»Лицей «Технический» имени С.П.Королева» г.о. Самара | 96 | 0 | 5,21 | 69,79 | 25 | 100 | 94,79 |
| 5 | МБОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов  № 58 г.о. Тольятти | 75 | 0 | 5,33 | 52 | 42,67 | 100 | 94,67 |
| 6 | ГБОУ СОШ № 3 имени  З.А. Космодемьянской города Новокуйбышевска  г.о. Новокуйбышевск Самарской области | 70 | 1,43 | 4,29 | 81,43 | 12,86 | 98,57 | 94,29 |
| 7 | МБОУ»Школа с углубленным изучением отдельных предметов Дневной пансион-84» г.о. Самара | 87 | 0 | 5,75 | 43,68 | 50,57 | 100 | 94,25 |
| 8 | ЧОУ «Школа «Альтернатива»  А.А. Иоффе» | 14 | 0 | 7,14 | 35,71 | 57,14 | 100 | 92,85 |
| 9 | МБОУ «Гимназия Перспектива»  г.о. Самара | 78 | 0 | 7,69 | 34,62 | 57,69 | 100 | 92,31 |
| 10 | МБОУ «Лицей «Престиж»  г.о. Самара | 49 | 0 | 8,16 | 61,22 | 30,61 | 100 | 91,83 |
| 11 | МБОУ «Школа № 166» г.о. Самара | 97 | 2,06 | 6,19 | 53,61 | 38,14 | 97,94 | 91,75 |
| 12 | ГБОУ Гимназия города Сызрани  г.о. Сызрань | 82 | 0 | 8,54 | 45,12 | 46,34 | 100 | 91,46 |
| 13 | МБОУ «Самарская Вальдорфская школа» г.о. Самара | 22 | 0 | 9,09 | 68,18 | 22,73 | 100 | 90,91 |
| 14 | ГБОУ СОШ №2 имени ветерана ВОВ Г.А. Смолякова «Образовательный центр»  с. Большая Черниговка  м.р. Большечерниговский | 54 | 0 | 11,11 | 44,44 | 44,44 | 100 | 88,88 |
| 15 | МБОУ «Школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов им. М.В. Ломоносова» г.о. Самара | 71 | 1,41 | 9,86 | 61,97 | 26,76 | 98,59 | 88,73 |
| 16 | МБОУ Лицей «Классический»  г.о. Самара | 17 | 0 | 11,76 | 64,71 | 23,53 | 100 | 88,24 |
| 17 | МБОУ Лицей № 57 г.о. Тольятти | 124 | 0 | 12,1 | 66,13 | 21,77 | 100 | 87,9 |
| 18 | МБОУ Лицей №19 г.о. Тольятти | 115 | 0 | 12,17 | 67,83 | 20 | 100 | 87,83 |
| 19 | ГБОУ СОШ № 10 города Сызрани г.о. Сызрань Самарской области | 49 | 0 | 12,24 | 59,18 | 28,57 | 100 | 87,75 |
| 20 | МБОУ «Школа № 102 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | 88 | 0 | 12,5 | 37,5 | 50 | 100 | 87,5 |
| 21 | МБОУ СОШс углубленным изучением отдельных предметов  № 94 г.о. Тольятти | 86 | 0 | 12,79 | 67,44 | 19,77 | 100 | 87,21 |
| 22 | МБОУ «Гимназия № 1» г.о. Самара | 101 | 0,99 | 11,88 | 65,35 | 21,78 | 99,01 | 87,13 |
| 23 | ГБОУ СОШ имени полного кавалера ордена Славы А.И. Дырина  п.г.т. Балашейка м.р.Сызранский Самарской области | 23 | 0 | 13,04 | 65,22 | 21,74 | 100 | 86,96 |
| 24 | ГБОУ СОШ №1 с. Большая Черниговка  м.р. Большечерниговский Самарской области | 22 | 0 | 13,64 | 77,27 | 9,09 | 100 | 86,36 |
| 25 | МБОУ Лицей № 76 имени  В.Н. Полякова г.о. Тольятти | 117 | 0 | 13,68 | 61,54 | 24,79 | 100 | 86,33 |
| 26 | МБОУ лицей № 67 г.о. Тольятти | 109 | 0,92 | 12,84 | 54,13 | 32,11 | 99,08 | 86,24 |
| 27 | ГБОУ СОШ № 3 « Центр образования « г.о. Октябрьск | 36 | 5,56 | 8,33 | 50 | 36,11 | 94,44 | 86,11 |
| 28 | МБОУ «Школа № 107» г.о. Самара | 71 | 4,23 | 9,86 | 52,11 | 33,8 | 95,77 | 85,91 |
| 29 | МБОУ «Гимназия № 11» г.о. Самара | 42 | 2,38 | 11,9 | 50 | 35,71 | 97,62 | 85,71 |
| 30 | МБОУ «Школа №50 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | 48 | 0 | 14,58 | 64,58 | 20,83 | 100 | 85,41 |
| 31 | МБОУ «Школы № 36 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | 135 | 0 | 14,81 | 47,41 | 37,78 | 100 | 85,19 |
| 32 | МБОУ лицей № 60 г.о. Тольятти | 74 | 0 | 14,86 | 71,62 | 13,51 | 100 | 85,13 |
| 33 | ГБОУ Гимназия № 1 города Новокуйбышевска  г.о. Новокуйбышевск Самарской области | 80 | 0 | 15 | 53,75 | 31,25 | 100 | 85 |
| 34 | МБОУ «Гимназия № 2» г.о. Самара | 40 | 0 | 15 | 65 | 20 | 100 | 85 |
| 35 | МБОУ «Школа № 121» г.о. Самара | 112 | 2,68 | 12,5 | 58,04 | 26,79 | 97,32 | 84,83 |
| 36 | МБОУ «Лицей авиационного профиля №135» г.о. Самара | 95 | 0 | 15,79 | 47,37 | 36,84 | 100 | 84,21 |
| 37 | МБОУ «Лицей «Созвездие» №131» г.о.Самара | 87 | 2,3 | 13,79 | 64,37 | 19,54 | 97,7 | 83,91 |
| 38 | Автономное некомерческая образовательная организация «Интеллект плюс» | 31 | 0 | 16,13 | 51,61 | 32,26 | 100 | 83,87 |
| 39 | МАОУ «Самарский медико-технический лицей» г.о. Самара | 79 | 2,53 | 13,92 | 63,29 | 20,25 | 97,47 | 83,54 |
| 40 | ГБОУ СОШ № 8 п.г.т. Алексеевка г.о. Кинель Самарской области | 48 | 2,08 | 14,58 | 33,33 | 50 | 97,92 | 83,33 |
| 41 | ГБОУ школа №11 имени  г.о. Сызрань | 12 | 0 | 16,67 | 58,33 | 25 | 100 | 83,33 |
| 42 | АНОО СОШ «Сота» | 12 | 0 | 16,67 | 50 | 33,33 | 100 | 83,33 |
| 43 | ГБОУ СОШ № 33 города Сызрани г.о. Сызрань | 103 | 0 | 17,48 | 59,22 | 23,3 | 100 | 82,52 |
| 44 | ГБОУ СОШ с. Подстепки  м.р. Ставропольский | 97 | 4,12 | 13,4 | 55,67 | 26,8 | 95,88 | 82,47 |
| 45 | МБОУ «Школа № 124 с углубленным изучением отдельных предметов» г.о. Самара | 125 | 3,2 | 14,4 | 54,4 | 28 | 96,8 | 82,4 |
| 46 | МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов  № 10 г.о. Тольятти | 51 | 0 | 17,65 | 68,63 | 13,73 | 100 | 82,36 |
| 47 | МБОУ «Школа № 69 имени Героя Советского Союза А.С. Бойцова»  г.о. Самара | 50 | 2 | 16 | 54 | 28 | 98 | 82 |
| 48 | МБОУ Гимназия № 4 г.о. Самара | 50 | 2 | 16 | 58 | 24 | 98 | 82 |
| 49 | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Августовка  м.р. Большечерниговский Самарской области» | 16 | 0 | 18,75 | 43,75 | 37,5 | 100 | 81,25 |
| 50 | МБОУ «Школа № 77» г.о. Самара | 69 | 1,45 | 17,39 | 53,62 | 27,54 | 98,55 | 81,16 |
| 51 | МБОУ «Школа № 168» г.о. Самара | 95 | 0 | 18,95 | 56,84 | 24,21 | 100 | 81,05 |
| 52 | МБОУ Лицей № 37 г.о. Тольятти | 58 | 5,17 | 13,79 | 70,69 | 10,34 | 94,83 | 81,03 |
| **6 класс (по программе 7 класса)** | | | | | | | | |
|
| 1 | Частное общеобразовательное учреждение СОШ «Кристалл» | 14 | 7,14 | 0 | 42,86 | 50 | 92,86 | 92,86 |
| 2 | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» с. Украинка  м.р. Большечерниговский Самарской области | 12 | 0 | 8,33 | 58,33 | 33,33 | 100 | 91,66 |
| 3 | МБОУ «Лицей «Технический» имени С.П.Королева» г.о. Самара | 113 | 0 | 9,73 | 53,1 | 37,17 | 100 | 90,27 |
| 4 | МБОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов  № 58 г.о. Тольятти | 69 | 0 | 10,14 | 50,72 | 39,13 | 100 | 89,85 |
| 5 | МБОУ «Школа № 33» г.о. Самара | 33 | 0 | 12,12 | 69,7 | 18,18 | 100 | 87,88 |
| 6 | МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов  № 61 г.о. Тольятти | 71 | 0 | 12,68 | 63,38 | 23,94 | 100 | 87,32 |
| 7 | МАОУ «Самарский лицей информационных технологий»  г.о. Самара | 71 | 2,82 | 11,27 | 52,11 | 33,8 | 97,18 | 85,91 |
| 8 | МБОУ Лицей № 57 г.о. Тольятти | 119 | 0 | 14,29 | 36,97 | 48,74 | 100 | 85,71 |
| 9 | МБОУ СОШ № 81 г.о. Тольятти | 51 | 0 | 15,69 | 64,71 | 19,61 | 100 | 84,32 |
| 10 | МБОУ СОШ № 23 г.о. Тольятти | 50 | 2 | 14 | 62 | 22 | 98 | 84 |
| 11 | МБОУ Лицей № 6 г.о. Тольятти | 61 | 1,64 | 14,75 | 44,26 | 39,34 | 98,36 | 83,6 |
| 12 | МБОУ СОШ № 44 г.о. Тольятти | 30 | 0 | 16,67 | 56,67 | 26,67 | 100 | 83,34 |
| 13 | ГБОУ СОШ с. Пестравка  м.р. Пестравский | 66 | 0 | 16,67 | 62,12 | 21,21 | 100 | 83,33 |
| 14 | ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево м.р. Ставропольский | 11 | 9,09 | 9,09 | 63,64 | 18,18 | 90,91 | 81,82 |
| **7 класс (по программе 6 класса)** | | | | | | | | |
|
| 1 | МАОУ «Самарский лицей информационных технологий»  г.о. Самара | 64 | 1,56 | 7,81 | 62,5 | 28,13 | 98,44 | 90,63 |
| 2 | АНОО СОШ «Сота» | 13 | 0 | 15,38 | 38,46 | 46,15 | 100 | 84,61 |
| 3 | ГБОУ СОШ «Образовательный центр « имени И.П. Сухова  с. Подъем-Михайловка  м.р. Волжский | 11 | 0 | 18,18 | 81,82 | 0 | 100 | 81,82 |
| **8 класс (по программе 7 класса)** | | | | | | | | |
| 1 | ГБОУ Самарской области «Самарский региональный центр для одаренных детей» | 35 | 0 | 2,86 | 54,29 | 42,86 | 100 | 97,15 |
| 2 | МБОУ Гимназия № 48 г.о. Тольятти | 34 | 2,94 | 11,76 | 55,88 | 29,41 | 97,06 | 85,29 |
| 3 | МБОУ «Гимназия № 3» г.о. Самара | 52 | 7,69 | 7,69 | 61,54 | 23,08 | 92,31 | 84,62 |
| 4 | ГБОУ СОШ «Образовательный центр» имени Героя Советского Союза С.С. Заруднева с. Августовка м.р.Большечерниговский | 19 | 0 | 15,79 | 31,58 | 52,63 | 100 | 84,21 |
| 5 | ГБОУ СОШ № 2 г.о. Октябрьск | 17 | 0 | 17,65 | 52,94 | 29,41 | 100 | 82,35 |
| 6 | МБОУ СОШ с углублённым изучением отдельных предметов  № 58 г.о. Тольятти | 65 | 0 | 18,46 | 58,46 | 23,08 | 100 | 81,54 |